

In the sun was low he knew darkness
would soon come and he must stay close to
cave. He had no need of a clock to tell
when it was daytime.

NO. 10

He ate when he was hungry and slept
when he was tired. Life did not seem
in those long, no days.
divisive time.

ବେଳକାଳ

If ye later when
shepherds and
I took turns
at night.

I up at
noticed

ଦେଖିବାର ପାହି ମୋତ୍ତା ଯ
ଗରୁଙ୍ଗା ଯାକ ବୈନକ
ତେଲୋଗେ କାହିଁ ପହଞ୍ଚିବାର

୧୫୮

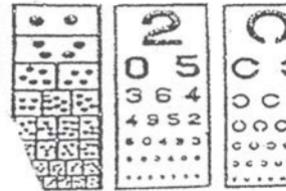
ଯେତିଆ ତେଲୋଗେ
ଆକାଶଲୈ ଚାହିଁ
ତେଲୋକର ଦୃଷ୍ଟି ନାହିଁ

ନ୍ୟୂ ଫାଇନ୍ ମୁହସିନ

୯୪କାଳ ମୁଖ୍ୟମତ୍ତ୍ଵ ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟା | ୨୦୧୭

YEAR VISION

TEST TYPE



ଏହି ଜାମାକାଳ ଓ ହାତିର ଶୁରକା କରେ ଏହି
ବାବ ମାତ୍ର ପରିବର୍ତ୍ତନ କରୁଥିଲୁଗନ୍ତ ଶାଖାକୁ

ପ୍ରକାଶ ଦୂରନେଇ ଅଂଶ ଗ୍ରହ
ମନ୍ଦିରର ଏହି ଦ୍ୱାରା କାହିଁ କାହିଁ

ଶୁଣିର ଗାଲିଚା ମାତ୍ର
କରେ, ଯେଥାନେ ରାଯେ

ବିରାମ ଆବଶ୍ୟକ କରେ ବିରାମ
ଆବଶ୍ୟକ କରେ, ବିରାମ

ନୀଳକାଳ ମୁଖପତ୍ର | ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟା | ୨୦୧୭

ଚନ୍ଦ୍ରଫେଲ୍

ଅଛଦ କାହିନି



ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

ପ୍ରକାଶକାଳ

ଜାନୁଆରି ୨୦୧୭, କଲକାତା ବଇମେଲା

ପ୍ରକାଶକ

ସାମରାନ ହଦୀ

ପ୍ରଥମକାଳ ବୁକ୍‌ସ୍ଟୁଡିୟୁସନ୍

୯/୨ ବଲରାମ ବୋସ ଘାଟ ରୋଡ୍ (ଦିତଳ), କଲକାତା ୭୦୦ ୦୨୫

ଫୋନ୍ +୯୧ ୯୭୪୮୭୪୭୪୮୭୯/+୯୧ ୯୦୦୭୨୭୫୨୮୭

ଇମେଲ୍ lyriqal.books@gmail.com

ସମ୍ପାଦନା

ବିକାଶ ଗଣ ଚୌଧୁରୀ

ସହ୍ୟୋଗୀ ସମ୍ପାଦନା

ମୌମିତା ମହାପାତ୍ର

ବିଶେଷ କୃତଜ୍ଞତା

ଆକାଦେମି ପତ୍ରିକା, ସଂଖ୍ୟା ୩୬, ୩୮, ପଶ୍ଚିମବঙ୍ଗ ବାଂଲା ଆକାଦେମି

ନବପତ୍ରିକା, ଶାରଦୀୟା ୧୪୧୮

ନାନାନିକ ସମୟା, ଏକାଦଶ ବର୍ଷ ୨୦୧୬

ପ୍ରମୀଳା ଜେସମିନ

ବାଂଲା ଏକାଡେମି, ଢାକା

ପ୍ରଚାଦ କାହିନି କିଉରେଶନ ଓ ଚିତ୍ର ସମ୍ପାଦନା

ପ୍ରଗବେଶ ମାଇଟି

ପ୍ରଚାଦ

ହିରଣ ମିତ୍ର

ହରଫ ସଙ୍ଗା

ଧ୍ୟାନବିନ୍ଦୁ, କଲେଜ ସ୍କୋଯାର ଇନ୍‌ସ୍ଟ୍ରୁଟ୍ୟୁସନ୍, ବକ୍ଷିମ ଚ୍ୟାଟାର୍ଜୀ ସ୍ଟ୍ରିଟ୍, କଲକାତା ୭୩

ହରଫ ବିନ୍ୟାସ

ସୁଚରିତା କରଣ, ୩୮, ମହେନ୍ଦ୍ର ଭଟ୍ଟାଚାର୍ୟ ରୋଡ୍, ହାଓଡ଼ା ୪

ମୁଦ୍ରକ

ୱେବ୍ ପି କମିଉନିକେଶନସ, ୩୧ ବି ରାଜା ଦୀନେନ୍ଦ୍ର ସ୍ଟ୍ରିଟ୍, କଲକାତା ୯

ଦାମ ୩୦ ଟାକା



সম্পাদকীয়

নতুন এক প্রকাশ-ভাবনা নিয়ে উপস্থিত হচ্ছে ‘৯খকাল’, যেভাবে বাংলা প্রকাশন বই প্রকাশে অভ্যন্তর সে দণ্ডকে পাশ কাটিয়ে অন্যভাবে সে ভাবছে বই প্রকাশের কথা। প্রত্যেক বইয়ের সঙ্গে থাকছে মূল লেখার সহযোগী আরও কয়েকটি লেখা, মূল লেখার ভূবনটির পরিসর যা পাঠকের কাছে আরও বেশি করে ধরা দিয়ে ছাঁয়ে ফেলতে চাইবে তাঁর প্রত্যাশার দিগন্ত। আর এই ভাবনার প্রতিফলন থাকছে ‘চমৎকার’, ‘৯খকাল’-এর পুস্তকতালিকাতেও; আমরা চাইছি একটি পুস্তকতালিকাও সংগ্রহযোগ্য হোক, বইয়ের পাশাপাশি সেও থাকুক আমাদের পড়ার টেবিলে কিংবা বইয়ের তাকে, ‘৯খকাল’-এর ছাপা বইয়ের কথা বা খবরের পাশাপাশি থাক বইয়ের জগতের নানান কথা।

এই প্রথম ‘চমৎকার’ সংখ্যায় আমরা রাখছি বাংলা বইয়ের প্রচ্ছদ-বৃত্তান্ত নিয়ে কয়েকটি লেখা, যেখানে সামগ্রিক ভাবে প্রচ্ছদ নিয়ে আলোচনার মধ্যে বিশেষভাবে আলোচিত হয়েছে বাংলা বইয়ের প্রচ্ছদ ভাবনার কথা, আর সেই ভাবনার প্রকাশ ঘটিয়েছেন প্রণবরঞ্জন রায়, প্রণবেশ মাইতি, হিরণ মিত্র; এর পাশাপাশি আলাদা করে থাকছে পূর্ণেন্দু পত্রী আর ধ্রুব এয কৃত প্রচ্ছদের আলোচনা, থাকছে বাংলা বইয়ের প্রচ্ছদভাবনার দিগন্ত খুলে দেওয়া ব্যক্তিত্ব ডিকে-কে নিয়ে মানবেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের লেখা এক এবং অন্তিম।

আধুনিক বাংলা বই প্রকাশের সময় বিশ্বভারতীর গ্রন্থন বিভাগ যে নিরাভরণ আবরণের ব্যবহার করেছিল সে বিষয়ে এখানে প্রকাশিত নিবন্ধের লেখকেরা যা লিখেছেন তার সঙ্গে আমি আর একটি দিকে পাঠকের দৃষ্টিপাত করাতে চাই, সেটা ই'ল ১৯১১ সালে শুরু হওয়া ফরাসি প্রকাশনা গালিমারের প্রকাশিত বইয়ের নিরাভরণ প্রচ্ছদের কথা, এই প্রকাশনার হালকা হলুদ রঙের উপর লাল রঙে লেখা বইয়ের নাম, আর কালো রঙে লেখা লেখকের নাম এবং প্রকাশনার লোগ ব্যবহার করা প্রচ্ছদ পরবর্তী সময়ের বিশ্বভারতীর গ্রন্থ বিভাগের প্রায় ওই একই রকমের বিন্যাসের প্রচ্ছদের কথা মনে পড়ায়, এ দুয়োর মধ্যেকার যোগসূত্রের ইতিহাস নিশ্চয়ই আগামীতে কেউ উন্মোচন করবেন...

পাঠককে নমস্কার, পাতা ওল্টান, ‘চমৎকার’ আপনার পাঠের অপেক্ষায় এবং মতামতেরও; আমাদের দণ্ডরের ঠিকানায় বা বৈ-ঠিকানায় সেসব পাঠাবেন, আমরা আশায় রইলাম...



সূচিপত্র

বাংলা বই-এর প্রচ্ছদ - প্রগবরঞ্জন রায় ৭

প্রচ্ছদ ভাবনা - প্রগবেশ মাইতি ১১

প্রচ্ছদের মন, মনের প্রচ্ছদ - হিরণ মিত্র ১৭

এক এবং অদ্বীয় - মানবেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ২৫

প্রচ্ছদ শিল্পের কবি পূর্ণেন্দু পটী - প্রগবরঞ্জন রায় ৩১

ধ্রুব এষ: দু'বাংলার সালভাদোর দালি - অদ্বীশ বিশ্বাস ৩৯

বাংলা বই-য়ের প্রচ্ছদ

প্রগবরঙ্গন রায়

অস্টাদশ শতকের শেষ থেকে উনবিংশ শতকের প্রথম চতুর্থাংশ পর্যন্ত, বাংলায়, বাংলা আর রোমান হরফে মুদ্রণযন্ত্রে ছাপা বই- পুস্তিকা ইত্যাদির প্রচ্ছদ থাকলেও সে সবের কোনও দর্শনীয় চরিত্র ছিল না। শুধু বিভিন্ন আকারের হরফ আর বড়জোড় কিছু মুদ্রণযোগ্য নকশাংস সাজিয়ে সেগুলির নির্মাণ হত।

অথচ, ছাপাই বই-জাতীয় পাঠ্য-বস্তু আসার আগে রাঢ়-বরেন্দ্র-বাংলা-সমতট-বৰাক-কামৱৰ (অসমীয়া ভাষাও একই হরফে লেখা হয়) ভূখণে, সঞ্চৰ্ত, পূর্বী প্রাকৃত, মাগধী, অর্ধমাগধী, সন্ধাভাষা, আদি বাঙালা আর বাঙালা ভাষায় লেখা যত পাঠ্য-বস্তু পুস্তকের মতন করে প্রস্তুত অবস্থায় পাওয়া গেছে, সে-সব যে সময়েই লিপিবদ্ধ হয়ে থাকুক না কেন, আর তালপাতা বা অন্য যে-ধরনের পাতায় কিংবা কাগজে তা লেখা হয়ে থাকুক না কেন, তার অধিকাংশকেই দুটি কাঠের পাটাতনের চাপে বাঁধা অবস্থায় পাওয়া গেছে। আর এ-সব পাটার উপরের অংশ, অর্থাৎ পুঁথির প্রচ্ছদ, হত বহুবর্ণ, নকশীকৃত ও চিত্রিত। এসব কাঠের পাটায় চিত্রিত প্রচ্ছদ মধ্যুগের বাংলার দৃশ্যকলার অন্যতম সম্পদ।

ছাপা বই আসার সঙ্গে মুদ্রণযন্ত্রে ব্যবহারযোগ্য স্থানান্তরক্ষম হরফ আর নকশা-অংশের টাইপ সাজিয়ে লেটারপ্রেসে ছাপা একরঙা বা দু'রঙা (জমির একটি রং আর ছাপা হরফের একটি রং) প্রচ্ছদই রীতি হয়ে ওঠে।

উনবিংশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধে লিখোগ্রাফি প্রচলন হবার পরে, অঙ্গ সংখ্যায় কিছু বাংলা পত্র-পত্রিকা-পুস্তকের বিষ-নকশা- শোভিত চিত্রিত প্রচ্ছদ দেখা যায়, যা লিখোগ্রাফিতে ছাপা। সেগুলি দুরঙা বা বহুবর্ণ।

বাংলা পুস্তক, পুস্তিকা, পত্র-পত্রিকা প্রকাশনায় আলাদা করে নজরে পড়ার মতন প্রচ্ছদ দেখা যেতে শুরু করে বিংশশতকের দ্বিতীয় দশক থেকে। তার আগে নয়। আর সংস্কৃত-চৰার অন্যান্য ক্ষেত্রের মতনই, এ-ক্ষেত্রেও ঠাকুরবাড়ির অগ্রগণ্য ভূমিকা অনস্বীকার্য। বিচিত্রা, ভারতী, বালক ইত্যাদি পত্র-পত্রিকা তো ছিলই, তার সঙ্গে ছিল ঠাকুরবাড়ির সদস্যদের রচিত শিশু আর কিশোর সাহিত্য। এসব পত্র-পত্রিকা, বইয়ের প্রচ্ছদেই প্রথম প্রকাশনার বিষয়বস্তু কিংবা চরিত্র প্রচ্ছদ-পরিকল্পনায় দৃশ্যরূপ পেতে শুরু করে।



সংস্কৃত বইয়ের প্রচ্ছদ / আবেচ



বাংলায় প্রচ্ছদের প্রকাশনা / দ্বিতীয় পুঁথি



বাংলায় প্রচ্ছদের প্রকাশনা / পুঁথি



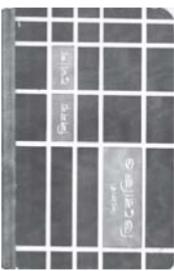
বাংলায় প্রচ্ছদের প্রকাশনা / পুঁথি

১৯৭৩/০৮/২৫ প্রকাশনা সংস্করণ



আলমিল প্রদত্ত

১৯৭৩/০৮/২৫ প্রকাশনা সংস্করণ



১৯৭৩/০৮/২৫ প্রকাশনা সংস্করণ



১৯৭৩/০৮/২৫ প্রকাশনা সংস্করণ



প্রচন্দসহ বাংলা প্রকাশনার সার্বিক সৌষ্ঠব উন্নয়নে যে মুদ্রণকুশল পরিবারের দান অবশ্য উল্লেখযোগ্য তাহল গড়পারের রায়-পরিবার। পিতামহ উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরী, তাঁর প্রতিষ্ঠিত ইউ. রায় এন্ড সল্স-এর ছাপাখানায় তাঁর নিজের রচিত কিশোর-সাহিত্যমূলক বইয়ের যে-সব প্রচন্দ নির্মাণ করলেন, তা আজও বিশিষ্ট বইয়ের বিষয়ানুগ ইলাস্ট্রেটিভ প্রচন্দের আদর্শস্থানীয়। ইউ.রায় এন্ড সল্স-ই, বাংলা প্রকাশনায়, হাফটোন প্রসেস রুক লেটারপ্রেসে ছাপা বহুরঙ্গ প্রচন্দ প্রচলন করে। তাঁর জীবদ্ধশায় সন্দেশ পত্রিকা ছাড়া তাঁর নিজের লেখা সব বই প্রকাশিত না-হলেও, সুকুমার রায় যে আবোল তাবোল-এর মতন বর্ণনাত্মক আর হ্যাব র ল-র জ্যামিতিক-দৃশ্যমায় প্রচন্দ খসড়া করে বহুরঙ্গ প্রচন্দের ধারা সৃষ্টি করে গিয়েছিলেন শুধু তা নয়, বই নির্মাণের জন্য যে একটি সার্বিক পরিকল্পনা প্রয়োজন তা দেখিয়ে দেন সুকুমার রায়ই।

পাঠ্য-বস্তু হিসাবে বই-গত্র-পত্রিকা-পুস্তিকার প্রাথমিক আকর্ষণ যে আকার, আকৃতি, প্রচন্দ, বাঁধাই, হরফের ছাঁদ, হরফের আয়তন, হরফ বিন্যাস, পংক্তি বিন্যাস, পৃষ্ঠা বিন্যাস, চিরালক্ষার বিন্যাস ইত্যাদির মতন দৃষ্টি আকর্ষক গুণের উপর নির্ভরশীল, এ-তত্ত্ব বাংলা প্রকাশনায় সচেতন ভাবে প্রয়োগ শুরু করে পুলিনবিহারী সেনের পরিচালনায় বিশ্ব-ভারতী প্রস্থৱণ বিভাগ। পুলিনবিহারীর উদ্যোগে, নন্দলাল বসু, বিনোদবিহারী মুখোপাধ্যায়, কানাই সামন্তর প্রচেষ্টায়, মূলত প্রকাশন সংস্থার পরিচয়বহু ছিমছাম সন্তুষ্ম-উদ্বেক্ষকর প্রচন্দ নির্মাণের ধারা প্রবর্তিত হয়। বিশ্ব-ভারতী কোয়ার্টার্লি আর রবীন্দ্রনাথের বই-সহ অজস্র গবেষণাধর্মী পত্র-পত্রিকা-পুস্তক-পুস্তিকার একধরনের নির্বিশেষ সাধারণ প্রচন্দপট, আর কখনওবা প্রস্থের বিষয়-চরিত্রের ইঙ্গিতবহু বিমূর্ত নকশা, হয়ে দাঁড়ালো বিশ্ব-ভারতী প্রকাশনার প্রচন্দের চারিত্র্য। বৈচিত্র্য যে থাকত না, তা নয়। ওই একরঙ্গ জমির উপর অন্য একটি সমানুরাগধর্মী গাঢ় রঙের নকশি-লিপি কিংবা ছাঁদের আক্ষর-এর ক্ষেত্রবিন্যাসের সমস্যে নির্মিত হত এ-সব প্রচন্দ। হাতের লিপির গতিময়তা থেকে বোঝা যেত কোনটি বিনোদবিহারীর, জ্যামিতিক গড়ন থেকে বোঝা যেত কোনটি সুরেণ করের আর চিত্রময় রেখাধর্মীতা দিয়ে চেনা যেত নন্দলালের প্রচন্দ।

গত শতকের পঞ্চাশের দশকে এসে দিলীপ গুপ্তের পরিচালনায় সিগনেট প্রেসই বাংলা বইয়ের প্রতিটির বিশিষ্ট বিষয়ের পরিচয়বহু প্রচন্দ নির্মাণকে তাদের অভিষ্ঠ হিসাবে প্রত্যুষ করে। আর এ-ব্যাপারে দিলীপবাবুকে সহায়তা করেন—বাংলা প্রকাশনার এ-তাবৎকাল পর্যন্ত সবচেয়ে উত্তীর্ণ

নির্মাণশিল্পী, গড় পারের রায়বাড়ি আর বিশ্বভারতীর ঐতিহ্যের আত্মাকরণ পটু – সত্যজিৎ রায়। সত্যজিতের আক্ষেপ ছিল – কী হস্তলিপিত, কীবা মুদ্রণক্ষম বাংলা হরফের ছাঁদের বৈচিত্র্য বড়ই কম। এবস্থিধ ধারণা থেকে সত্যজিৎ, তাঁর প্রচন্দ নির্মাণে বইয়ের বিষয়ের সঙ্গে সঙ্গতিপূর্ণ নানা আয়তনের, নানা আকৃতির, নানা ছাঁদের অক্ষর বিন্যাস করে প্রচন্দের নকশা নির্মাণ করেছেন। বইয়ের বিষয়ানুযায়ী কখনও সে নকশা বিবরণাত্মক, কখনও বর্ণণাত্মক, কখনও বা ইঙ্গিতময়–প্রায় বিমূর্ত।

সত্যজিৎ রায়-এর সমসাময়িক খালেদ চৌধুরী ছিলেন বহুপ্রজ প্রায়োগিক শিল্পী। নাটকের মঞ্চসজ্জায় নির্বেদিতপ্রাণ এই কুশল-দৃশ্যশিল্পী জীবিকার জন্য পাঠ্যপুস্তকসহ নানা জাতের বইয়ের, নানা ধরনের প্রকাশকের জন্য, প্রচন্দ নির্মাণ করে দিয়েছেন। বিচিত্র হবার জন্য এ-চাপ সত্ত্বেও খালেদ চৌধুরী তাঁর প্রচন্দ-নির্মাণ কাজে তাঁর নিজস্বতার ছাপ রাখতে পারতেন দৃষ্টি গুণে। এক, তাঁর চিত্রন ক্ষমতা; যা তাঁকে দিত বইয়ের বিষয় সম্পর্কে সম্যক ধারণা করার ও তাকে সহজে ইঙ্গিতপূর্ণভাবে দৃশ্যমান করার কোশল। দুই, ছাপাইসহ প্রতিটি দৃশ্যমাধ্যম নিয়ে তাঁর কাজ করার দক্ষতা। তাঁর কাজ দৃশ্যত আঘাতবিলোপী হবার পরেও, কৃৎকৌশলগত কারণে আত্মপরিচয়বাহী। তিনি কোনও এক প্রকাশকের পৃষ্ঠপোষণা নির্ভর ছিলেন না।

সত্যজিৎ যদি হয়ে থাকেন প্রচন্দ নির্মাণের সৃষ্টিশীল গদ্যশিল্পী, খালেদ চৌধুরী তবে প্রবন্ধকার, আর পুর্ণেন্দু পত্রী ছিলেন বাংলা প্রকাশনার প্রচন্দসৃষ্টির (নির্মাণের নয়) কবি। চাকরিসূত্রে আনন্দ পাবলিসার্স, বঙ্গুত্তের টানে দে'জ প্রকাশনীর বইয়ের প্রচন্দ, অলংকরণ, গঠন ইত্যাদি বেশি করে থাকলেও, প্রচন্দ শিল্পী হিসাবে পুর্ণেন্দুর উত্থান কিন্তু ইন্টারন্যাশনাল পাবলিশার্স, সাহিত্যপত্র আর নতুন সাহিত্য-র হাত ধরে। পুর্ণেন্দু সৃষ্টি প্রতিটি বইয়ের প্রচন্দ নির্মাণ-কল্পনা আলাদা ও বিশিষ্ট হওয়া সত্ত্বেও, নকশার দৃশ্য চিরি বিষয়বস্তুর কাল্পনিক চারিত্রিনির্ভর হবার কারণে অস্থার পরিচয়বহু হয়ে ওঠে। কল্পনার অগ্রাধিকারই পুর্ণেন্দুর প্রচন্দ রচনার মৌলিক গুণ।

বাংলা প্রকাশনার প্রচন্দ রচনায় অনেক শিল্পীই তাঁদের গুণপন্থার ছাপ রেখেছেন। তাঁদের মধ্যে যেমন যামিনী রায়ের মতন কালজয়ী শিল্পী আছেন, তেমনই আছেন সুর্য রায়ের মতন বিশ্বৃত শিল্পীও। কিন্তু যাঁদের সম্বন্ধে বিশেষ ভাবে আলোচনা করা হল, তাঁরা ছিলেন পথিকৃৎ। প্রত্যেকেই প্রচন্দসহ পুস্তক প্রকাশনার এক একটি দিককে এমন



বঙ্গবন্ধুর পুস্তক গুরুত্বপূর্ণ প্রকাশন



বঙ্গবন্ধুর পুস্তক গুরুত্বপূর্ণ প্রকাশন



বঙ্গবন্ধুর পুস্তক গুরুত্বপূর্ণ প্রকাশন



বঙ্গবন্ধুর পুস্তক গুরুত্বপূর্ণ প্রকাশন



বিশেষভাবে সমৃদ্ধ করেছেন যে পরবর্তীকালীন নির্মাতা, প্রকাশক আর পাঠকরা তাঁদের প্রবর্তিত গুণগুলিকে ধারা বিবেচনা করতে শুরু করেন—হয়তো আজাত্তেই।

আমাদের এ-পশ্চিমবঙ্গ, আসামের বরাক উপত্যকা আর ত্রিপুরাকে একসঙ্গে ধরে যত বাংলা বই, পুস্তিকা, পত্র-পত্রিকা প্রকাশিত হয়, তার চেয়ে অনেক বেশি হয় বাংলাদেশ-এ। এ-সব ব্যবহারকারী পাঠকের সংখ্যাও ভারতের চেয়ে বাংলাদেশে বেশি। রাজনৈতিক ইতিহাসও সে-দেশে বাংলাভাষা-চর্চায় অনেক বেশি যত্নের সাক্ষ দেয়। সুতরাং সে-দেশের প্রকাশনা শিল্পে প্রচন্দ নির্মাণের উপর আরোপিত গুরুত্ব সম্পর্কে কিছু জানার কৌতুহল এ-দেশে থাকতেই পারে।

গত শতকের যাটোর দশক থেকেই বাংলাদেশের প্রকাশন শিল্প প্রথমে সাময়িক পত্রের হাত ধরে প্রকাশনার অঙ্গ নির্মাণে অগ্রণী হয়। পরে সে-নির্মাণ তাবনা-কর্ম পুস্তক-পুস্তিকা-গ্রন্থ পর্যন্ত বিস্তারিত হয়। এ-ব্যাপারে যে-সব প্রকাশন সংস্থা পথিকৃতের ভূমিকা নেয়, তাদের মধ্যে ছিল চট্টগ্রামের বইঘর। শিশু ও কিশোর-পাঠ্য সাময়িক পত্র আর বইয়ের প্রকাশনসূত্রে বইঘর প্রচন্দসহ সার্বিক প্রকাশনা নির্মাণে বিশিষ্ট প্রতিষ্ঠা করে। পরে, দেশের অগ্রণী কবিদের নজর-কাঢ়া কবিতার বই প্রকাশ করে বৃহত্তর সমাজ-চিত্তে তাঁদের প্রতিষ্ঠায় সহায়তা করে। এই প্রতিষ্ঠানের কর্মকাণ্ডে জড়িত ছিলেন ছড়াকার এখলাসউদিন আহমেদ।

যে ব্যক্তি— শিল্পীর একক, কিন্তু সহযোগীদের প্রেরণাদায়ী— ব্যবহারিক শিল্পের মাধ্যমে বাংলাদেশের মানুষের নির্মিত-দৃশ্য দেখার রুচি তৈরি হল, বিমাত্রিক জমিতে নির্মিত-দৃশ্য বিশিষ্ট বাংলাদেশীয় চরিত্র পেল, তিনি সদ্য-প্রয়াত কাইয়ুম চৌধুরী। কাইয়ুম চৌধুরী তাঁর সারা জীবনে নানা প্রকাশন সংস্থার জন্য, নানা জাতের বইয়ের প্রচন্দ নির্মাণ করেছেন। সেসব নির্মাণে প্রতিটি বইয়ের বিশিষ্ট চরিত্র চাকুর্য। কিন্তু তা সত্ত্বেও প্রতিটি প্রচন্দের একমেবাদ্বিতীয় নির্মাতাকে শনাক্ত করা দুরসহ নয়। সেটার অন্যতম কারণ বোধ হয় তাঁর বিশিষ্ট/অক্ষর শরীর গঠন শৈলী। এই অক্ষর/হরফ শরীরই আজ বাংলাদেশীয় বাংলা বর্ণমালার বিশিষ্ট ধাঁচে পরিণত। এ কম কথা নয়।

প্রচন্দভাবনা প্রগবেশ মাইতি

একটি বই-এর শরীরীবুন্দে তার প্রচন্দ বা মলাটের ভূমিকাকে কোনওভাবেই অস্থীকার করা যায় না। প্রচন্দপ্টের দীর্ঘ বিবর্তনের প্রারম্ভে প্রচন্দ ছিল একাস্তভাবে সংরক্ষণকেন্দ্রিক। যে-কোনওভাবে মূল পাণ্ডুলিপি বা মুদ্রিত পাঠকে সংরক্ষণের জন্য এক আবরণ ব্যবহার করা, যাতে করে জীর্ণ না হয়ে পড়ে তার থেকে রক্ষা করা এবং তাকে চিহ্নিত করা। বহু পাণ্ডুলিপি কিংবা মুদ্রিত পাঠের মধ্য থেকে বিশেষটিকে চিনে নেওয়ার জন্য এই চিহ্নিতকরণের প্রয়োজন, আর এই প্রয়োজনের তাগিদে আদিকাল হতে লেখা পুঁথি, তা সে তালপাতা কিংবা হাতে, লেখা হোক, পাণ্ডুলিপিকে সাধারণত লাল শালু কিংবা মোটা কাপড় দিয়ে আস্টেপ্সে জড়িয়ে রাখা হত এবং চিহ্নিতকরণের জন্য সম্ভবত কোনও সাংকেতিক চিহ্ন ব্যবহৃত হত—কারণ কাপড়ের উপর কালিকলম দিয়ে সুচারুভাবে কিছু লেখা ছিল কষ্টসাধ্য। এবং সম্ভবত এই পদ্ধতিটি ছিল প্রচন্দপ্টের আদি সংস্করণ।

১৭৭৮ সালে এই দেশে প্রকাশিত হয়েছিল হ্যালহেড-এর ইংরেজি ভাষায় A Grammar of Bengali Language—যা ছিল আমাদের দেশে প্রকাশিত বিচল হরফে মুদ্রিত প্রথম বই। প্রসঙ্গত এই বই প্রকাশনায় প্রধান সহযোগী ছিলেন একজন বাঙালি কারিগর—নাম পঞ্চানন কর্মকার। এখন এই বইটির প্রচন্দ হিসেবে যা আমরা দেখি তা বইটির প্রচন্দ না নামপত্র সে-বিষয়ে নিশ্চিত হয়ে কিছু বলা যায় না। ১৮০১ সালে প্রকাশিত রাম রাম বসু রচিত প্রত্বাবাদিত্য চিরি কিংবা উইলিয়াম কেরী কথপোকথন-এর প্রচন্দ বাংলা ভাষায় প্রথম শুধু তাই নয় ১৮০১ খ্রিস্টাব্দে শ্রীরামপুর থেকে প্রকাশিত মহাভারত এবং এর দু-বছর পর প্রকাশিত রামায়ণ এর প্রচন্দই বা কেমন ছিল এ সম্বন্ধে গবেষকরা নিশ্চিত হয়ে কিছু বলতে পারেন না। কারণ এখন যা আমরা দেখি সেগুলি হচ্ছে নামপত্র বা টাইটেল পেজ। শুধুমাত্র এই বইগুলি নয়, ওই সময়ে প্রকাশিত আরও অনেক বই-এর প্রচন্দ আমাদের কাছে অন্ধকারে। অপরদিকে ১৮১৬ খ্রিস্টাব্দে প্রকাশিত প্রথম সচিত্র বাংলা বই ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল প্রকাশ করেছিলেন গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য। এই বইটিতে ছিল ছয়-টি অলংকরণ। এই অলংকরণগুলি এখনও স্বর্মহিমায় বিবাজিত। শিল্পী ছিলেন রামচাঁদ রায় ও তাঁর সহযোগী শিল্পীবৃন্দ। কিন্তু বইটির প্রচন্দ? এখানেও আমরা অন্ধকারে। কেন-না বই-য়ের প্রচন্দ ও অলংকরণের অবস্থানের তারতম্যে। প্রচন্দ উন্মুক্ত আর অলংকরণ অস্তঃপুরবাসী। যে-কারণে



মুসলিম সম্রাজ্যের
অবস্থা



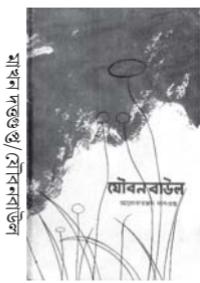
তেজ প্রকাশনা
বেঙ্গলী প্রকাশনা
অবস্থা



তেজ প্রকাশনা
বেঙ্গলী প্রকাশনা
অবস্থা



তেজ প্রকাশনা
বেঙ্গলী প্রকাশনা
অবস্থা



বইয়ের প্রচ্ছদের চেয়ে অলংকরণ অনেক বেশি সুরক্ষিত। অবশ্য একালের প্রকাশনায় প্রচ্ছদের উপর আর-একটি আবরণ প্রচলিত হয়েছে যার নাম জ্যাকেট। যার বয়স দু-তিন দশকের বেশি নয়। কিন্তু বাংলা প্রকাশনার পথমার্ধে অধিকাংশ প্রচ্ছদই ছিল মূল বইয়ের ছাপার কাগজের চেয়ে সামান্য ভারী কাগজে—হয়তো বা সামান্য রঙিন, এই রং ছিল সাধারণত ফিকে লাল কিংবা সবুজ/হলুদ। এখানে আমরা ঈশ্বরচন্দ্ৰ বিদ্যাসাগৰ মহাশয়ের বৰ্ণপরিচয়-এর প্রাচ্ছদের কথা মনে করতে পারি। এই সময়ের অধিকাংশ প্রচ্ছদই ভরা ছিল প্রকাশনাসংগ্রাস্ত কিছু তথ্য দিয়ে। যেমন বইয়ের নাম এবং লেখকের নাম বলা বাহ্যিক, সঙ্গে কোন প্রেসে (তখনকার ভায়ায়, যদ্রে) ছাপা-মুদ্রক-মূল্য ইত্যাদি। যা সাধারণত আমরা এখন পিটোর্স লাইনে দেখতে পাই। গঠনটি ছিল অনেকটা হালহেডের ব্যাকরণের মতো। সবচেয়ে বড়ে টাইপে বই-এর নাম, অপেক্ষাকৃত ছোট টাইপে লেখকের নাম আর অন্যান্য তথ্যগুলি ১২ থেকে ১৪ পয়েন্টের মধ্যে। বর্তমান কালেও এই ধারাকে প্রায়ই বহন করা হয়। বর্তমান কালেও এই ধারাকে প্রায়ই বহন করা হয়। তার মাঝে কিছু বিছু প্রতিষ্ঠানের নাম বা শিলমোহর ব্যবহৃত হয়।

সেকালে কিছু সময়ের জন্য বিদেশে তৈরি নানা ধরনের বর্জা ও টেলিপিসের আমদানি হয়েছিল। বড়জগুলি সাধারণত বইয়ের প্রচ্ছদে ব্যবহৃত হত। সেগুলির সঙ্গে পাঠ্যবস্তুর সম্পর্ক প্রায় নেই বললেই চলে। এগুলি নিছক অলংকার ছাড়া আর কিছু নয়। ১৮৫৫ সালে প্রকাশিত উমাচরণ মিত্রের ফারসি থেকে অনুদিত গোলে বকাওয়ালি ১৮৬১-তে মাইকেল মধুসূদন রচিত কৃষ্ণকুমারী নাটক, ১৮৬৫-তে ব্রাহ্মপাসনা পদ্ধতি। কিংবা ১৯২০ ছয়ি ইউছদ জেলেখা, ১৯৩৯ আবদুল আলি গারলী ও নিবারণ সুন্দরীর পুঁথি ইত্যাদিতে নতুনত্ব চূকতে পারে হয়তো আকবরীয়, কিন্তু তার বেশি কিছু নয়। তার কারণ সেসময়ে আমাদের বইয়ের প্রচ্ছদ-ধারণা সেভাবে গড়ে ওঠেনি। এরই মধ্যে কিন্তু প্রকাশনাশিল্পে চলে এক প্রতিযোগিতা—কে কত বেশিভাবে পাঠক তথা দর্শকের কাছে নিজেকে আকর্ষণীয় করে উপস্থিত হতে পারে। তাই কখনও-কখনও দেখি তুলোর প্যাডের ব্যবহার, রেক্সিন দিয়ে মোড়া বাঁধাইয়ে সোনার জলে বইয়ের প্রচ্ছদ-নাম—আবার চমক দিয়ে ওঠে বহুবর্ণের ছাপাইয়ে গৃহসুন্দরীদের প্রতিকৃতি—কখনও তা এমনস করা। ১৯২১ সালে প্রকাশিত হীরার কঞ্চী লেখক বিজয়রত্ন মজুমদার। প্রচ্ছদশিল্পীর নাম নেই, ভিতরের ছবি একেছেন প্রথ্যাত সতীশ সিংহ। প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায়ের উপন্যাস-গ্রন্থ রাজবাণী, প্রচ্ছদশিল্পীর নাম নেই—এখানে ভিতরের ছবি একেছেন নরেন্দ্রনাথ সরকার ও রবিন্দ্র প্রসাদ দত্ত; প্রকাশকাল ১৯২৫। ১৯২৯ সালে প্রকাশিত নারায়ণচন্দ্ৰ ভট্টাচার্যের

স্বামীর ঘর উপন্যাসের প্রচন্দ এঁকেছেন নরেন্দ্রনাথ সরকার। শিল্পী নরেন্দ্রনাথ সরকার, রবীন্দ্রনাথ দত্ত সেকালের খুব জনপ্রিয় শিল্পী। এরা বহু বহু বইয়ের প্রাচুর্য ও অলংকরণের দায়িত্বে নিযুক্ত ছিলেন এবং এই দায়িত্ব ছাড়াও সেকালের প্রকাশক সংস্থার যেমন এক-এক একটি সাহিত্যগোষ্ঠী ছিল, তেমনই ছিল এক শিল্পীগোষ্ঠীও। এই শিল্পীগোষ্ঠীর মাথায় থাকতেন এক নামি দামি শিল্পী— যেমন নরেন্দ্রনাথ সরকার, হেমেন্দ্র মজুমদার, শীতল বন্দোপাধ্যায় প্রমুখ। এন্দের সৃষ্টি প্রচন্দগুলি ছিল এক কথায় বলা যায়, খুব বকবকে এবং চকচকে— পাঠকদের নজর কাঢ়ত, তার বেশি কিছু নয়। অন্তত একালের চোখে। তবে অঙ্গীকার করার কোনও উপায় নেই তৎকালীন প্রকাশক ও শিল্পীদের আন্তরিকতার অভাব ছিল না তবে ব্যতিক্রম ছিল না তা নয়। এ প্রসঙ্গে দুটি বই—যের প্রচন্দের কথা বলা যায়। উনবিংশ শতাব্দীর প্রায় শেষপ্রাপ্তে একটি কাব্যগুচ্ছের নাম ‘ছিমলতা’, লেখক রাজেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়। প্রকাশকাল ১৮৮৮ খ্রিস্টাব্দ। প্রচন্দ পরিকল্পনাটি ছিল সামান্য ভারী হালকা সবুজ কাগজের উপর চারিদিকে ডেবল লাইনের সরু রুল মধ্যখানে বই—যের নাম ছিমলতা। এই ছিম ও লতা মধ্যখানে এসে পড়ে লতার একটি টুকরো। এখানে বিষয়বস্তুর সঙ্গে নামলিপিকে একসূত্রে নিয়ে আসার একটি সফল প্রচেষ্টা। আর—একটি বইয়ের প্রচন্দ না নামপত্র সঠিকভাবে বলা যায় না। ১৯০২-এ প্রকাশিত রাধাবিনোদ হালদার প্রণীত পাশ করা মাগ একটি প্রহসন প্রচন্দে একটি বিবসনা নারীমূর্তি— নীচে লেখা স্ত্রী-স্বাধীনতার এই ফল— পতি হয় পায়ের তল। এখানে প্রচন্দ পরিকল্পনা আর যাই হোক বিষয়বস্তুর আভাস আপনি পেয়ে যাচ্ছেন যা সেকালের প্রচন্দে প্রায় অনুপস্থিত।

আমাদের মতন দেশে প্রকাশনা যে একটি বিশেষ শিল্পমাধ্যম তা প্রথমে আমাদের নজরে আনে বিশ্বভারতীর গ্রন্থন বিভাগ। ১৯২৩ সালে সেই সূচনার পরিপূর্ণ রূপ আমরা দেখি পূরুষী প্রকাশে তার নিরাভরণ এক আবরণে। বইয়ের নাম আর লেখকের নাম সাধারণ মেজ কাগজে একটিমাত্র রঙে। সেই আরণ। এর পর একে একে এসেছে মহয়া, বনবাণী, চার অধ্যায়, স্ফুলিঙ্গ, দুই বোন এখানে কাভারি স্বয়ং রবীন্দ্রনাথ। সঙ্গে পুলিন সেন, কানাই সামন্ত, প্রশাস্ত চন্দ্র মহলানবিশ কিশোরীমোহন সাঁতরার মতন দিকপালেরা। রবীন্দ্র-পরিবেশে তাঁরা শিক্ষিত হয়ে উঠেছিলেন এক বিশেষ পরিশালিত ও পরিমিত দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে। এই মিঞ্চ সৌন্দর্যবোধগুলি— যা আমাদের মধ্যে সন্ম্রবোধ জাগিয়ে তোলে। এভাবে ঠিক বর্ণনা করা যায় না— এক অনুভবের ব্যাপার। তুলনা যদি করি ‘বেনারাসি’ নয়, বাংলার তাঁতের শাড়ির কথাই মনে আসে— সেই পরনে ঢাকাই শাড়ি কপালে সিঁদুর। একেবারে ঘরোয়া। আর সময়বিশেষে



গুরেন্দ্র চৌধুরী / কল্পনা মে



গুরেন্দ্র চৌধুরী / তারণ প্রেমা প্রেমা



গুরেন্দ্র চৌধুরী / তারণ প্রেমা



গুরেন্দ্র চৌধুরী / তারণ প্রেমা



‘ঢাকাই জামদানি’। হঁয়া, স্ফুলিঙ্গ, মহয়া, বনবাণী, সে, খাপছাড়া, চার অধ্যায়, দুই বোন বিশেষ সংস্করণগুলি। অবশ্য এখন সব অতীত—কোনও এক সময়ে ছিল। এর পর এসেছে সিগনেট প্রেস। বিশ্বভারতী প্রকাশনার ঠিক দুটি দশক পর। আরও এক নতুন যুগের—বলতে পারি ‘সিগনেট যুগ’। এখানে তার প্রাণপূরুষ দিলীপকুমার গুপ্ত বা ডি. কে.। তাঁর প্রধান সহযোগী অম্বা মুলী, সত্যজিৎ রায়, মাখন দস্ত গুপ্ত, ও. সি. গাঙ্গুলী, সূর্য রায় প্রমুখ দিক্পাল ব্যবহারিক শিল্পীরা। সত্যজিৎ রায়, ও.সি. তখনও চলচ্চিত্রশিল্পে আসেননি—সময়টা ছিল তাঁদের প্রস্তিপর্ব।

বিশ্বভারতীর মতনই বইয়ের প্রচ্ছদ থেকে আরও করে তার আকার, প্রকার, ভিতরের অলংকরণ, টাইপ, নির্বাচন, হাফ টাইটেল, টাইটেল এমনকি বিজ্ঞপ্তিরে এক আমূল পরিবর্তন আনলেন—এক নতুন আধুনিকতায়। বিশ্বভারতীকে যদি বলি আধুনিক, সিগনেটকে বলব ‘নব্য আধুনিক’।

বিশ্বভারতী প্রকাশনায় ছিল এক ধরনের গেঁড়ামি—ছিল এক ধরনের পৌনঃপুনিকতা। এই বোধ হয় এক ধরনের সংস্কার। কী কী করা যাবে আর কী কী করা যাবে না তার বোধ একটা অলিখিত নিয়ম ছিল। এদিকে সিগনেট-এর ডি.কে. ও তাঁর সহকর্মীরা ছিলেন এর সম্পূর্ণ বিপরীত মেরুতে। বিষয়বস্তুকে যে—কোনওভাবে পাঠকের কাছে আগাম বার্তার পে তাঁদের এই ভাবনা প্রকাশের জন্য তাঁরা কখনও এনেছেন প্রতীকী কোনও মোটিফ, আবার কখনও অক্ষরলিপিতে এবং তা সম্পূর্ণভাবে দৃশ্যকলার নিয়ম মেনে আবশ্যই দৃষ্টিনির্দলনরূপে। প্রচ্ছদগুলি মাস্তিষ্কনির্তর মনবন্ধীল হওয়া সত্ত্বেও এদের দৃশ্যরূপ কখনও পাঠকের কাছে কোনও বোৰা হয়ে ওঠেনি। এ প্রসঙ্গে চ্যাপলিনের চলচ্চিত্র-নির্মাণের কথা মনে করা যেতে পারে। চ্যাপলিন চলচ্চিত্রে হাস্যরসের অস্তরালে তাঁর তির্কমদ্দৃষ্টি সবার বোধগম্য না হলেও ছবি উপভোগ করতে যেমন বাধা সৃষ্টি করে না, অনেকটা সেরকমই।

এখানে প্রশ্ন আসে, কেমন হবে এই প্রচ্ছদশিল্প। আমার মনে হয়, অনেকটা আমন্ত্রণপত্রের মতো। এ যেন এক পাঠককে আহ্বান-স্বাগতম। পাঠকের মনে যেন কোনও বিরক্তি উৎপাদন না করে, বিষয়বস্তু যতই রুচি হোক না কেন তার প্রকাশ যেন হয় সুন্দরের মধ্যে। তা সে কোনও ছবি বা প্রতীকী মোটিফ দিয়েও হতে পারে কিংবা অক্ষরশিল্প দিয়েও হতে পারে এক আলংকারিক পটভূমি। এই সঙ্গে এও মনে রাখতে হবে ক্ষেত্র কিন্তু সীমিত। মাত্র একটি পৃষ্ঠা আয়নার এক টুকরোর মতো যেখানে একজন পেন্টার তাঁর ভাব প্রকাশের জন্য ক্যানভাসের আয়তন বৃদ্ধি করতে পারেন, একজন চলচ্চিত্রকার তো কয়েক হাজার ফুট ব্যয় করেন—মন্তাজের জন্যই তো প্রয়োজন হয় দুয়ের অধিক দৃশ্য। কবি তাঁর হাইকু রচনার জন্য প্রয়োজন তিনটি পঙ্ক্তি—গল্পকার তো কখনও কয়েকশো

পৃষ্ঠার থর্যোজন বোধ করেন— সেক্ষেত্রে একজন প্রচন্ডশিল্পীর জন্য বরাদ্দ মাত্র একটি পৃষ্ঠা।

স্বাভাবিকভাবে প্রচন্ডশিল্পীকে নির্বাচন করতে হয় এমন এক দৃশ্যবস্তু যা ওই বইয়ের কয়েকশো পৃষ্ঠাব্যাপী বিস্তৃত পটভূমির নির্যাসকে ওই বরাদ্দ পৃষ্ঠার মধ্যে প্রকাশ করতে পারে।

এই প্রচন্ডভাবনাকে আমরা কয়েকটি ভাগে ভাগ করতে পারি :

- ১) নিছক আবরণ বা আচ্ছাদন। কোনও মোটা কাগজের উপর বই ও লেখকের নাম এবং প্রকাশনাসংক্রান্ত কিছু তথ্য যা প্রকাশনা-শিল্পের প্রারম্ভে আমরা দেখতে পাই। ২) আলংকারিক বা Decorative বিষয়বস্তু যাই হোক না কেন তাকে সুন্দরভাবে পরিবেশন করা। এখানে সবসময়ে সঙ্গে সম্পর্ক কিছু প্রাওয়া যাবে তার কোনও বাধ্যবাধকতা নেই। এ প্রসঙ্গে পঞ্চাশের দশকের আশু বন্দোপাধ্যায় পরিকল্পিত ‘শ্রেষ্ঠ গল্প’ সিরিজের বইগুলি মনে করা যেতে পারে। একই ডিজাইন শুধু রঙের পরিবর্তন ও মধ্যখানের নির্দিষ্ট সাদা জায়গায় লেখকের নাম পরিবর্তিত হয়ে যায়। এখানে অক্ষরশিল্প ব্যবহার করা যায় কিন্তু তা কোনও অর্থ বহন না ও করতে পারে। প্রসঙ্গত অক্ষরশিল্প একটি উন্নত শিল্পমাধ্যম। একটা কথা আছে অক্ষরলিপি ও কথা বলতে পারে। এখানে উদাহরণ হিসেবে অনন্দাশঙ্কর রায়ের দেখা বইটির প্রচন্ডের কথা বলা যায়। যার প্রচন্ড এঁকেছিলেন লীলা রায়। অপরাজিতা গোলীর আহত পারীর মত ডানা—ঝাপটায়। প্রচন্ড খালেদ চৌধুরী, বৰীন্দ্রনাথের দুই বোন, সৈয়দ মুজতবী আলীর শহর হয়ার—প্রচন্ড এঁকেছেন পুর্ণেন্দু পত্রী—সত্তজিৎ রায়ের আঁকা দ্বন্দ্ব প্রভৃতি। ৩) অনুভূতি বা Subjective যা নিয়ে আগেই বলা হয়েছে। আমার কাছে এই ধারাটি প্রচন্ডশিল্পের অন্যতম শ্রেষ্ঠ ধারা। মননশীল অক্ষরশিল্প ও ধারার মধ্যে আর-একটি দিক। পুর্ণেন্দু পত্রীর কেতকী কুশার ডাইসনের সজীব পৃথিবী শিঙ্কি চট্টোপাধ্যায়ের সোনার মাছি খুন করেছি, ভবতোষ দণ্ড দৃষ্টিকোণ। আশু বন্দোপাধ্যায়ের আঁকা তারাশঙ্কর বন্দোপাধ্যায়ের আরোগ্য নিকেতন। প্রসঙ্গত, এই শিল্পী বহু দিন ধরে বাংলা সাহিত্যের প্রচন্ডের অন্যতম কারিগর ইতিহাস পেন্টিং-এর বিশেষ ধারাটি তাঁর শিল্পের অন্যতম বিশিষ্ট্য—অবশ্য অধিকাংশই আলংকারিক পর্যায় পরে। খালেদ চৌধুরী বিভিন্ন ধারায় কাজ করেছেন, আলোচিত এই ধারায়ও তাঁর কাজ কম নয়। অচিন্ত্যকুমার সেনগুপ্তের রঞ্জকর গিরীশচন্দ্র, মানিক বন্দোপাধ্যায়ের দিবাৱাৱিৰ কাব্য, সৌৱীন সেনের তেতো কফি, সত্তজিৎ রায়ের পরমপুরুষ শ্রীশ্রী রামকৃষ্ণ, শিবনাথ শাস্ত্রীর আত্মচরিত, জীবনানন্দ দাশের বনলতা সেন, রূপসী বাংলা। সুকুমার রায়ের খাই খাই, সৌমিত্র চট্টোপাধ্যায়ের জলপ্রপাতের ধারে দাঁড়াবো বলে প্রভৃতি অসংখ্য প্রচন্ডকে আমরা এই ধারার সঙ্গে যুক্ত হতে দেখি। শুধু এঁরাই নন, সুবোধ দাশগুপ্ত, পৃথীশ গঙ্গোপাধ্যায়, মণিশ্র মিত্র, অজিত



দেখন হলোপুরস্থায়/চিত্তপ্রস



চৰকাৰ
শ্ৰেষ্ঠ
গুণোত্তী



দ্বন্দ্ব
প্রভু



অসম
প্রতিক্ৰিয়া



ଗୁପ୍ତ, ବିପୁଲ ଗୁହ, ରଘୁନାଥ ଗୋସ୍ଵାମୀର ନାମ ଏକଇ ସଙ୍ଗେ ଉଚ୍ଚାରିତ ହବେ । ୪) ବର୍ଣନାମୂଳକ ବା Narative ଏହି ଧାରାଟି ସାଧାରଣତ ଗଞ୍ଜ-ଉପନ୍ୟାସେଇ ବ୍ୟବହାତ ହୟ ଏବଂ ତା ଯଥେଷ୍ଟ ଜନପିଯି । ପାଠ୍ୟେର କୋନାଓ ବିଶେଷ ଘଟନା ବା ବର୍ଣନାକେ ଚିତ୍ରାଯିତ କରେ ପ୍ରାଚ୍ୟଦରଚନା ଅବଶ୍ୟକ ଆଲଂକାରିକ ଧାରାର ସମସ୍ତରେ ଶୃଷ୍ଟ ହୟ । ଆମରା ମନେ ହୟ, ଏଥାନେ ଏତେ କରେ ମାରୋମଧ୍ୟେ ଗଲ୍ଲେର ସାମ୍ପଦ୍ରିକ କିଛୁ ବ୍ୟାହାତ ଘଟିତେ ପାରେ । ଆବାର ଏ କଥାଓ ସତ୍ୟ, କୋନାଓ ଘଟନା ବା ଦୃଶ୍ୟ ସବସମୟେ ସମଗ୍ରେ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରନେ ପାରେ ନା । ଏହି ଦୃଶ୍ୟ ବା ଘଟନା ସମଗ୍ରେର ଖଣ୍ଡାଂଶ୍ମାତ୍ର । ସତ୍ୟଜିତ ରାୟର ଫେଲୁଦା ସିରିଜେର ଅଧିକାଂଶ ପ୍ରାଚ୍ୟଦଗୁଲିକେ ଆମରା ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟେ ଦେଖନେ ପାରି ।

ପ୍ରାଚ୍ୟଦ ଶିଳ୍ପେର ଏହି ଦୀର୍ଘ ବିବରତନେ ମୁଦ୍ରଣଶିଳ୍ପେ ଏସେବେ ଅନେକ ପରିବର୍ତ୍ତନ । କାଠଖୋଦାଇ ଥେକେ ଲେଟାର ପ୍ରେସ ହୟେ ଆଜିକରେ ଏହି କମ୍ପ୍ୟୁଟାର ପ୍ଲାଫିକ୍ସ-ଅଫସ୍‌ଟେର ଯୁଗେ ପୌଛେ ଆମରା ଭାଲମନ୍ଦ ଅନେକ କିଛୁରାଇ ସମ୍ମୁଦ୍ରିନ ହୟେଛି । କାଠଖୋଦାଇ-ଏର କଥା ବାଦ ଦିୟେ ଲେଟାର ପ୍ରେସର କଥା ବଳି । ଲେଟାର ପ୍ରେସ ପଦ୍ଧତି ଛିଲ ବେଶ ପରିଶ୍ରମସାଧ୍ୟ ଓ ବ୍ୟବହଳ । ଆଶିର ଦଶକେର ପ୍ରାରମ୍ଭେ ଆମେ ଆମେ ଅଫସ୍‌ଟେର ମୁଦ୍ରଣ ଶୁରୁ ହଲେଓ ତା ଛିଲ ଯଥେଷ୍ଟ ବ୍ୟବହଳ । ମବାଇ ସେଇ ସୁଯୋଗ ଗ୍ରହଣ କରନେ ପାରନ ନା । କିନ୍ତୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଦଶ ବର୍ଷରେ ମଧ୍ୟେ ଆମେ ଆମେ ଲେଟାର ପ୍ରେସ ପଦ୍ଧତି ପ୍ରାୟ ନେଇ ବଲଲେଇ ଚଲେ । ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଗତ କରେକ ଦଶକେ ଆମାଦେର ଦେଶରେ ବିଖ୍ୟାତ ବ୍ୟବହାରିକ ଶିଳ୍ପୀରଙ୍କ ତାଦେର ସ୍ମରଣୀୟ କାଜଗୁଲି ଏହି ପଦ୍ଧତିତେଇ କରେ ଗେଛେ । ସତ୍ୟଜିତ ରାୟ, ଖାଲେଦ ଚୌଧୁରୀ, ପୂର୍ଣେନ୍ଦ୍ର ପତ୍ରୀ, ଆଜିତ ଗୁପ୍ତ, ମୁମ୍ବିନ୍ ପତ୍ରୀ, ଆମରା ପୂର୍ଣେନ୍ ପତ୍ରୀ ମୁମ୍ବିନ୍ ପାଇଁ ପେଇୟେଇଲେନ, ଆର ନା ନିଯୋଗ ଖୁବ ସେ ଏକଟା ଅସୁବିଧା ହତ ତାଓ ନଯ ।

ସବ କିଛୁରାଇ ଭାଲମନ୍ଦ ଆଛେ । ନତୁନ ପଦ୍ଧତିତେ ତା ଯଥେଷ୍ଟଭାବେ ଲକ୍ଷିତ ହୟ । ଏଥାନେ ରଙ୍ଗେର ଜନ୍ୟ ଭାବତେ ହୟ, ଯତ ଇଚ୍ଛେ ରେ ବ୍ୟବହାର କରା ଯାଯା, ଏଥାନ ଓଥାନ ଥେକେ ନିଯେ ଏକଟା କିଛୁ ଘଟିଯେ ଫେଲା ଯାଯା, ତାର କୋନାଓ ମାନେ ଥାକୁକ, ବା ନା ଥାକୁକ ଝାକବାକେ ଚକଚକେ ହଲେଓ ଚଲେ । ପ୍ରାଚ୍ୟଦାମେର ଜନ୍ୟ DTP ଟାଇପ ଆହେ କ୍ୟାଲିଗ୍ରାଫି ପ୍ରାୟଇ ବିଦୟା ନିଯମେ । ତବୁଓ ତାର ମଧ୍ୟେ ଆମରା ପାଇ ହିରଣ ମିତ୍ର, ଦେବରତ ଘୋଷ, ସୁବ୍ରତ ଚୌଧୁରୀ, ଦେବାଶୀଯ ଦେବ, କୃଷ୍ଣନ୍ଦୁ ଚାକି ପ୍ରମୁଖ ଶିଳ୍ପୀଦେର ମତନ ପ୍ରାଚ୍ୟଦଶିଳ୍ପୀଦେର ଦେଖା ପାଇ ଆର ଏରାଇ ବୋଧହୟ ବିଗତଧାରାର ଶେଷ ପ୍ରତିନିଧି । ଏହି କମ୍ପ୍ୟୁଟାର ଜାନେନ । ତାଦେର ସହ୍ୟୋଗୀ ବିଶ୍ଵସ୍ତ ବନ୍ଦୁ ସହକରୀ ଓରା ଆଦେଶପାଲନ କରନେ ପାରେନ ଆର-କିଛୁ ନଯ । ତାର ଜନ୍ୟ ହୟତେ କମ୍ପ୍ୟୁଟାର ଉଦ୍ଘୀବ । କିନ୍ତୁ ଚାଲନା ତୋ ଏକଜନକେ କରନେଇ ହବେ । ଚାଲକ ଛାଡ଼ା ଓରା କିନ୍ତୁ ସ୍ଥବିର । ଏଥନକାର ନତୁନ ପ୍ରଜନ୍ମ ଆମେ ଆମେ ଚାଲକ ହୟେ ଉଠିବେ ଅଚିରେଇ ଏହି ଆଶା କରି ।

প্রাচ্ছদের মন, মনের প্রাচ্ছদ হিরণ মিত্র

বাংলা বাইরের প্রাচ্ছদকে অনেকগুলো ভাগে ভাগ করে নিলে, বিষয়, ভাষা, দৃশ্য-ভাষাকে যথাযথ ভাবনায় স্পর্শ করা যায় হয়তো। কবিতা, গল্প, উপন্যাস—গদ্য, প্রবন্ধ, গবেষণামূলক লেখা, ইতিহাস এইভাবে নানা তার প্রযোগ। আমি প্রধানত কবিতার প্রাচ্ছদ নিয়েই বলতে চাই।

—ছবি ও কবিতার একান্ত জগৎ সমাপ্তরাল চলে। ব্যবহারের চতুর্পার্শ থাকে আপাত নীরবে। কিন্তু সমস্ত জীবনীশক্তি সঞ্চিত রেখে এরা আমাদের ভিতর থেকে চালায় বাইরের বিশ্বচরাচরে এর উপস্থিতি প্রায় টের পাওয়া যায় না। প্রদর্শনীকক্ষে, বইয়ের পাতায়, পাণ্ডুলিপির ছেঁড়া অংশে, ছবিতে, ভাস্ক্রে এদের দেখা মেলে না। এরা সৃষ্টির আন্তৃত এক পর্বে কবিতার আশৰ্চ লাইনের মতো নীরবে থাকে।

উৎপলকুমার বসুর লেখা থেকে—

‘অবাক স্বর তুমি, ভাষা পরিভ্যাগ করেছে তোমাকে।’

আন্তৃত রেখাগুলো কাগজে আঁচড় কেটে যায়, কখনও মসৃণ কখনও কর্কশ। তাতে তাতের দেহে কোনও হেলদেল নেই। তারা টান্টান কাগজ অঁকড়ে থাকার মতো জনপদ ছাড়িয়ে নিভৃতে থেকে যেতেই থাকে। মাঝে মাঝে শুকনো সরস্বর আওয়াজ তোলে। আবার থেমে যায়। চারিদিক নিস্তর। রেখাগুলো শুধু তাকিয়ে। দ্রুত টান মনকে সামান্য বিচলিত করে, সকালের সংবাদে হেলদাইনের মতো।

কবিতা পাঠকের কাছে, ধৰনি, দৃশ্য, আনন্দব, কখনও-কখনও স্পর্শ ও গন্ধ প্রতিভাত হয়। সেই অর্থে কবিতাপাঠ এক কঠিন ক্রিয়া। পাঠপ্রতিক্রিয়াও বেশ জটিল। অক্ষনশিল্পীরা, যারা দৃশ্যের কারবারী, তাদের যে মনোজগৎ, সেখানে এই প্রতিক্রিয়া তেমনভাবে প্রবেশ করে না। করে না, কারণ দৃশ্যের উপস্থিতি, তার প্রাধান্য, এমন এক সৌন্দর্য বা আ-সৌন্দর্য, আকারের, রঙের পারস্পরিক ছন্দ, শেষপর্যন্ত, দৃশ্যটি, দৃশ্যনন্দন হয়ে ওঠার দাবি, শিল্পীকে এতটাই আচ্ছন্ন করে রাখে, দীর্ঘ পাঠ-অভ্যাস ছাড়া, তা অতি সরলীকরণের ফাঁদে পড়ে যায়। হয়তো এই কথাগুলো একপেশে শোনাচ্ছে। খুবই দক্ষ শিল্পী, কেন দক্ষ, তাকে ব্যাখ্যা করলেই বোঝা যাবে। মস্তিষ্ক ও আবেগ, শরীর ও মনের যথাযথ সামঞ্জস্য তাকে এমন কাজে সফলতা দেয়। এই সফলতা সম্পূর্ণই দৃশ্য-সফলতা। বিষয়-সফলতা নয়। বিষয় অর্থাৎ কবি ও কবিতার, যার মুখাবয়ের রচিত হচ্ছে, প্রাচ্ছদে, তাকে প্রায় অবজ্ঞা বা পাশ কাটিয়ে চলে যাওয়াই রীতি



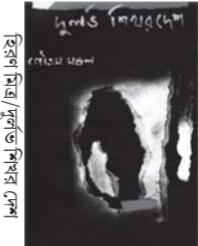
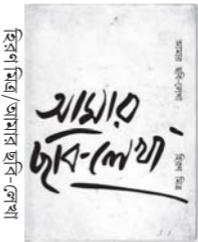
বিংগ মিডিয়া/অবস্থা



বিংগ মিডিয়া/অবস্থা



বিংগ মিডিয়া/বিনোদনের চৰ্কাৰ



হয়ে উঠেছে বাংলা কবিতার বইয়ের প্রচন্দের কাহিনিতে। কেন এমন হল তারও কারণ আমরা অনুমান করতে পারি। কবিতার পাঠক নয়, অথচ, শিল্পী হিসেবে খ্যাত, এমন লোকেরাই ঘটনাচক্রে প্রতিষ্ঠা পেয়েছেন। কীভাবে বোঝা যাচ্ছে, কবিতার পাঠক নন, দুটো কারণ, এক—কবিতার যে বিস্তীর্ণ জলা বা শুষ্ক জমি, তাতে তাঁকে হাঁটতে দেখছি না আমরা, নামকরণের সীমিত গণিতে শিল্পী বেশ স্বস্তি পাচ্ছেন, তাকেই প্রাধান্য দিচ্ছেন, এবং কবির নানা বিভিন্ন সৃষ্টিকারী ভাষাপ্রকাশ সে সম্পর্কে শিল্পী নিজেকে স্বত্ত্বে রক্ষা করে বিভিন্ন এড়াচ্ছেন। অলংকরণ—শিল্পীরা এদেশে, কোনও ধরণের বিভিন্ন পছন্দ করেন না। আমি ব্যক্তিগতভাবে এমন বৃত্তিতে দীর্ঘদিন থেকে বুঝেছি, সমস্ত অলংকরণ সমাধান হতে হবে—আমেঘ, নিশ্চিত এবং চাঁদমারিতে কেন্দ্রবিন্দু ছেঁয়ার আপ্রাণ চেষ্টার মতো। এইখানেই বিপন্নি। কোনও বিশেষ ঘরানার বা বিশেষ ভঙ্গির শিল্প—অভ্যাসকে আমি সমালোচনা করছি না, কিন্তু কবিতা লেখা, কবিতার চর্চা, কবিতার ভাষা প্রয়োগ এই ধরনের অলংকরণ—সমাধানকে অনুমোদন দেয় না, না দেওয়ারই কথা। সাধারণভাবে কবিতার পাঠককে আমি তাই, তার কৃতিম মুখাবয়ের বা প্রচন্দকে এড়িয়ে যেতেই দেখছি। এমনকি কোনও প্রশ্ন তুলতেও দেখিনি। সে, এক মনের অবস্থায় কবিতা পড়ছে, আর অন্য এক মনে প্রচন্দকে দেখছে। এই বৈপরীত্য নিয়ে বিতর্ক চলতে পারে, মতের মধ্যে বিরোধ আসতে পারে, তবুও এই দীর্ঘ প্রচন্দকাহিনিকে যদি খুবই নিবিড়ভাবে লক্ষ করি, বুঝতে পারব, এ কত সহজ, কত সরলীকরণের, সামান্য আভাসের বৃত্তে জড়িয়ে পড়েছে। যেমন এক প্রচলিত ধারণা এই চর্চায় আছে, কবিতা এক অসম্ভব সুন্দর, প্রায় ফুল, লতাপাতা, তার অনুপাত ও সৌন্দর্য নিয়ে সবসময়েই বিহার করে। তাই প্রতিটা কবিতা—প্রচন্দ অলংকৃত হয় নানা অলংকারে। এটাই তার ভবিত্ব্য, কবিতাসমগ্র, নির্বাচিত কবিতা, শ্রেষ্ঠ কবিতাগুলির প্রচন্দ লক্ষ করলে এ কথার প্রমাণ মিলবে। প্রকাশক ও শিল্পী এ ব্যাপারে একশো শতাংশ নিশ্চিত। তাদের ক্রিয়া প্রশ়াতীতি। কার কবিতা, তার শরীরের ঘাণ কেমন, রূপ কেমন এটা গোঁ হয়ে যায়। হয়তো এর একটা বাণিজ্যিক দিকও আছে। দ্বিতীয়ত, শিল্পীর প্রতিষ্ঠা। বহু প্রখ্যাত শিল্পী অনুরোধে এমন কাজে ব্রতী হন। তার খ্যাতিই প্রাধান্য পায়, কর্মটি গোঁ; এবং কবিতার প্রচন্দ রচনার আগে, কবি ও তার কবিতা শিল্পীর জ্ঞানের বাইরে থাকই রেওয়াজ। আমি কখনও কোনও শিল্পীকে এমন প্রশ্ন করতে শুনিনি বা দেখিনি। কবিতাগুলির ভাষা কী? কেমন তার আসিক। নাম ও তার দৃশ্য—উমোচনই গুরুত্ব পেয়ে এসেছে।

কবিতা বিভাস্তি ছড়ায়। অনেক সংকেত গোপন করে। ভাষার আড়ালে, ধ্বনির আড়ালে শব্দের বেড়াজাল তৈরি করে, এক ধরনের আঘারক্ষা করার ব্যবস্থা করে, সেই যুদ্ধক্ষেত্রে। এটা তো মানতেই হয়, কবিতার পটভূমি সে প্রেম বা প্রেমহীন, জমি একটি দৈরথের ভূমি। কবিতা কবিকে হত্যা করতে সদা-উন্মুখ। এমন এক ভয়ানক প্রস্তাবে, শিল্পীরা স্বত্বাবতই চমকে উঠবেন। তিনি তো শাস্তি, সমাহত, নিরপ্রদবত্বাবেই কবিতার কথা শুনে এসেছেন। সেইজন্যই তো কবিতা, ফুলের মতো, সদ্যযৌবনা নারীর মতো, অর্ধস্ফুটিত বাসনা নিয়ে, উন্মুখতা নিয়ে, অঙ্ককারে চোখ তুলে তাকানোর অঙ্গিতেই নিবিষ্ট থাকল।

প্রশ্ন করতে চাইল কিন্তু ভুলে গেল। ক্রেতে, অস্তি, বিরক্তি, না-ভাল লাগা, রয়ে গেল কবিতার শুকনো অঙ্করের মধ্যে আটকে। তাকে পাশ কাটিয়ে রচিত হল আর-এক বিভাস্তি। ভাষাকে রূপাস্তরিত করা সহজ হল শুধুমাত্র এই ভাষার আক্ষরিক অর্থকে প্রাধান্য দিয়ে। এই বিষয়টাই আমার ভাবনার বিষয় করতে চাইছি।

প্রথমেই যে দুটি পরিচ্ছেদ আমি রেখেছি, আমারই পুরণো লেখা, ‘কবিতার আশ্চর্য শরীর’ নামে ছবি ও কবিতার আত্মসম্পর্ক, আমার বুদ্ধারিতে কেমন তাকে ব্যাখ্যা করার জন্য।

আশা করি ইতিমধ্যেই আমি আমার ভাবনার অভিমুখ পাঠককে বোঝাতে পেরেছি। নানাভাবে ক্ষতিবিক্ষত হতে হতে, বিভাস্তি হতে হতে, ভাষা থেকে দৃশ্যভাষা আবিষ্কারের জটিল ও ব্যক্তিগতি ভাবনার যে ছবি ভেসে উঠবে তাকে ভাসিয়ে তোলার, মেনে নেওয়ার, দীর্ঘ পরিশ্রমী চলন, শিল্পীরা সাধারণত এড়িয়ে চলেন। এটাই রীতি। স্বাভাবিক রীতি। অক্ষরশিল্পের, কারকার্মের ক্রিয়াই তাই প্রাধান্য পায়। দৃশ্য-সরল রাস্তা খোঁজে।

আরও একটি বিষয় একটু ছুঁয়ে যাওয়া উচিত— লিখিত ভাষা, এবং সেই ভাষা থেকে উদ্ভূত ছবি কি এক? ভাষা যা বলছে, শেষপর্যন্ত সেই কথাই সে বলেছে? নানা তার ভান। পাখি, ডানা, তাতে লেগে-থাকা রোদ, শেষপর্যন্ত আকাশে পাখহীন এক উড়ন্ত অনুভবকেও আশ্রয় করতে পারে। এমন অজস্র সন্তাবনা বিমূর্ত হয়ে কবিতার শরীরের ছোট ছোট সংকেত হয়ে, গাছের কেটেরে বা ডালে, নানা খড়কুটোর বাসার মতো, লেপটে লেপটে থাকে, বাড়ের দাপটে সেই বাসাটিও হয়তো উধাও হয়ে গেল, তাই কবিতা একটা যাপন। দীর্ঘ, বিলম্বিত যাপন। আমাদের অলংকার জীবনে এই যাপন অনুপস্থিত থাকে। তাকে আমরা অনুমোদন দিতে পারি না। তাকে আহ্বান করে, নিজের





উঠোনে ঠাই দিতেও পারি না। এর জন্য যে অনিশ্চিত, হয়তো কিছুটা শৃঙ্খলাহীন, বেখাঙ্গা আবেগ লাগে, তাকে প্রশ্নয় দেওয়া একজন প্রতিষ্ঠিত শিল্পীর পক্ষে সন্তুষ্ট হয় না। কারণ তার প্রতিষ্ঠা তাকে কিছু বিধিনিয়ে আবদ্ধ করে। প্রথমত, তার স্টাইল, তার দস্ত, তার দক্ষতা, তার বিশেষ কল্পনাশক্তি, সবই তার শিল্পের বিরক্তে তারই আজান্তে ক্রিয়া করে যায়। তাকে সৃষ্টিতে অন্ধ হতেই হয়। এই অন্ধত্ব দৈহিক অন্ধত্ব নয়। ভাবনা, বিষয়, পাঠ, অন্ধত্ব। তিনি কোনও পরিস্থিতিতেই বিভ্রান্ত হতে চান না।

এর পর মূল বিষয়ে চুকে পড়া যাক— কিছু দৃশ্য-উদাহরণ ও মূল কবিতা পাঠের মধ্য দিয়ে, সামান্য আলোচনা করলে কিছুটা ধারণা করা যাবে, কাকে আমি কবিতা যাপন বলছি, কাকে পাঠ বলছি, কাকে অলংকরণের শৃঙ্খলা বলছি। কোনও শিল্পীকে অসম্মান বা তার শিল্পপ্রতিভাকে প্রশ়্নের সামনে ফেলে দেওয়া আমার উদ্দেশ্য নয়। দুটি বিষয় আমি জরুরি মনে করেছি, এক শিল্পীদের কবিতাচর্চার চেহারা, তার মধ্য দিয়ে কবিতাপ্রাচ্ছদের ধারা ও দৃশ্যকাহিনি কেমন, আর শেষপর্যন্ত এই সম্পর্কে কোন দর্শন প্রাধান্য ও প্রতিষ্ঠা পেয়েছে, তাকে বুঝাতে যাওয়া। তাতে কোনও অপরাধ আছে বলে আমি মনে করছি না, কারণ এই চর্চা, আমাকে অন্য প্রজন্মকে একটা অভিমুখ দিতে পারে। ভুল-ঠিকের বাইরে।

দ্বিতীয় উদাহরণ, বনলতা সেন। এটির প্রকাশক সিগনেট প্রেস। কবি জীবননন্দ দাশ। শিল্পী সত্যজিৎ রায়। কথিত আছে এই প্রচ্ছদটি কবির অনুমোদন পায়নি। সেটা অন্য প্রসঙ্গ। রবীন্দ্রচিত্র অনুসরণে, একটি নারীমুখ, সুদাতিসুদ রেখার জালে বুনে তোলা হয়েছে। সম্পূর্ণ প্রচ্ছদটি খুবই যত্ন সহকারে রচিত। মুখের চারিদিকে খোলা চুলের বিস্তার। দক্ষ রেখার টান, অনুপাত, জলটানা সমান্তরাল রেখার আঁচড় যেন বালিতে জলের টেউ চলে যাওয়ার পর স্পর্শ ও অলংকার ফেলে গেছে। আপাতভাবে প্রক্ষাতীত শিল্পকর্ম। আমরা যদি মূল পাঠে চলে যাই— তাৰ্ক্ষণ্য—

চুল তার কবেকার অন্ধকার বিদিশার নিশা,

মুখ তার শ্রাবন্তীর কারকার্য; অতিদূর সমুদ্রের পর

হাল ভেঙে যে নারিক হারায়েছে দিশা

সবুজ ঘাসের দেশ যখন সে চোখে দেখে দারচিনি-দীপের ভিতর,

তেমনি দেখেছি অন্ধকারে; বলেছে সে, ‘এতদিন কোথায় ছিলেন?’

পাখির নীড়ের মতো চোখ তুলে নাটোরের বনলতা সেন।

আশা করি, ভাবতে ভাল লাগছে, শ্রীরায় এই কবিতাটি পড়েছিলেন। তা না হলে, এই মুখশ্রী, অমন শ্রাবন্তীর কারকার্য সদৃশ চুল, আড়চোখে

তাকানো, এসব কিছুই ঘট্টত না হয়তো। তবুও পশ্চ ওঠে, বনলতা একটা ধারণামাত্র। সে পশ্চও করে না, উত্তরও খোঁজে না। কারণ—

সমস্ত দিনের শেষে শিশিরের শব্দের মতন

সন্ধ্যা আসে; ডানার রৌদ্রের গন্ধ মুছে ফেলে চিল;

পৃথিবীর সব রং নিভে গেলে পাণুলিপি করে আয়োজন

তখন গঞ্জের তরে জোনাকির রঙে বিলম্বিল;

শিশিরের শব্দ, রৌদ্রের গন্ধ, নিভে যাওয়া সব রং, জোনাকির রঙে
বিলম্বিল যার পরিণতি—

সব পাখি ঘরে আসে—সব নদী—ফুরায় এ-জীবনের সব লেন দেন;

থাকে শুধু অন্ধকার, মুখোমুখি বসিবার বনলতা সেন।

কবির অমোঘ বাণী, অন্ধকার। সেখানে চির নেই, আলো নেই। রং নেই, একটা মুখোমুখি থাকার আকুতিমাত্র, কিন্তু সেখানেও কবি নিশ্চিত। কিন্তু তীব্র আগ্রহ আছে। অন্ধকারে পার্থিব দৃষ্টি যায় না, কিন্তু কবিতার আকৃতি ছুটে যায়। ধৃষ্টতা মার্জনা করবেন পাঠক, আমি এক তমসাকে দেখতে পাচ্ছি, চেখ সিঁড়োয় না এমন এক গভীর তমসা। হয়তো তমসাকে অতিক্রম করার আলো অর্থে কাঙ্গালিক, কবি-রচিত কোনও এক বনলতা দেন। এ কবিতাকে হাজারো রকমের পাঠ-প্রতিক্রিয়া নিয়ে যাওয়া যায়।

কেশোরে, যৌবনে, বার্ধক্যে।

বেলা এগারোটার রোদ—উৎপলকুমার বসু, সপ্তর্ষি প্রকাশন, শিঙ্গী
হিরণ মিত্র। প্রচ্ছদটি কালো, আকাশসদৃশ পটভূমিতে, একটি গোল
আকার, সূর্য হতে পারে, চাঁদও, আবার কাঁটাহীন একটি সময়-ঘড়িও।
সামান্য আভাস আছে তার। কেন এমন সমারোহ।

কবি লিখছেন—

গীত্যাকালের শাস্তি।

সন্ধ্যার লোকলোকিকতার দিকে

এগিয়ে চলেছি।

জেগেছি গভীর রাত। রৌদ্রভেদী চাঁদের উৎসবে

লোকসমাগম ছিল ক্ষীণ।...

...

স্বতন্ত্র এ-বাহুর চলা, হাত দিয়ে হাঁটি।

গীত্য-দুপুরের শাস্তি—সন্ধ্যার লোকলোকিকতা।

গভীর সামিথ্য থেকে জেগেছে সংশয়।

ও কেমন ভাবুক বলো তো

ও হয়তো আসলে মানুষ নয়—পশুপাখি, গাছপালা?

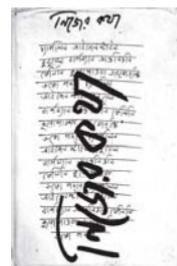
দুটি কবিতা, ‘বেলা এগারোটার রোদ’ ও ‘বাবা। ভয় করছে’ তার
কয়েক পঙ্ক্তি। কবির নিজস্ব সংশয়, রৌদ্রভেদী চাঁদ, এ কেমন বলার চং?



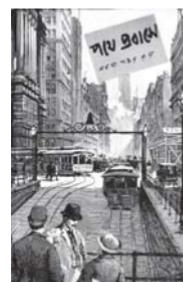
বেলা বনলতা এবং রৌদ্রভেদী চাঁদ



বেলা বনলতা এবং রৌদ্রভেদী চাঁদ



বেলা বনলতা এবং রৌদ্রভেদী চাঁদ



বেলা বনলতা এবং রৌদ্রভেদী চাঁদ



ଆମি ତାଇ ବିଭାସ୍ତିକେଇ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଯେଛି । ରାତେର କାଳୋ ଆକାଶ, ଚାଦରେ
ରଂ ଲାଲ ହୁଏ, ସାଥିର ସମୁଦ୍ରର ପିଠ ଥିକେ ତାକେ ଜାଗତେ ଦେଖି । ଅମ ହୁଏ ସୂର୍ୟ
ବଲେ । ସମୟ ଏକଟି ବଡ଼ ସମ୍ପଦ । କିନ୍ତୁ ସମୟ ଉଚ୍ଚକିତ ନଯ । ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନଯ । ଅମ
ହୁଏ ଲୋକାଳୋକିତାର ଦିକେ କ୍ରମଶିଇ ଏଗିଯେ ଯାଏ । କବିର ଅନୁମୋଦନ ଛିଲ
ଏହି ଦେଖାଟିତେ ।

ଅନ୍ଧରୁ ବଟେର ଦେଶ ପାର ହେ—କାଲୀକୃଷ୍ଣ ଗୁହ । ପ୍ରକାଶକ ବାଗର୍ଥ ।
ଶିଳ୍ପୀ ସୌମନାଥ ଘୋଷେ । ଦୁଃଖର ବାହ୍ର ମତୋ ମେଲେ ଦେଓୟା, ଏକଟା ଗାଛେର
ଆଭାସ, ହ୍ୟାତୋ ବଟଗାଛ । ଅନ୍ଧର କାରକାର୍ଯ୍ୟ ନାମକରଣ । ଉପର ଥିକେ
ନେମେ ଏସେହେ ନୀଚେ । ହାଲକା ଧୂର, ହାଲକା ଖ୍ୟାଲ, କାଳୋ । ତିନରଙ୍ଗା ।
ଆପାତଭାବେ କୋନାଓ ପୀଡ଼ା ଦେଇ ନା ଚାଖେ । କିନ୍ତୁ ଭାବନାଯ ? ପିତୃଲୋକ
କବିତାଯ ଲିଖିଛେ—

ଅନାଥପିଣ୍ଡକ, ଆମି, ଅବିଶ୍ଵାସୀ, ଅମଗପିପାସା ନିଯେ

ପଥେ ପଥେ ସାରାଦିନ ଘୁରି—

ପ୍ରପିତାମହେର ସୃତି ବ୍ୟଜନାବିହୀନ

ପିତାମହ ଅନୁଚାରିତ

ପିତା ନିର୍ମଗପ୍ରତୀକ

ପିତୃଲୋକ ଉଚ୍ଚାରିତ ହୁଏ ଏହିଭାବେ

ଘୁରି ପିଣ୍ଡ ହାତେ

ଫଲ୍ଲୁତିର ଥିକେ ଜୀପ—ଧୂଲୋ କାକ ଅଡ଼ହରଥେତେ

ଅନ୍ଧରବଟେର ଦେଶ ପାର ହେ

ଦେଖି, ବାଙ୍ଗନେର ଥିଦେ ଥିରେ ଥିରେ ଥାସ କରେ ସ୍ତର ପିତୃଲୋକ—

ସେଥାନେ ଦୀର୍ଘାଇ, ଏକା, ମର୍ମହତ, ଅନୁଭୂତିହୀନ

ପ୍ରେତଶିଳା ଥିକେ ଶାନ୍ତି ନାମେ ଦିନଶେଷେ...

ଆପାତ-ଅମସ୍ପଦ୍ର ଏକଟି କବିତା, ବେହିୟେର ଶେଷ କବିତା, ପ୍ରଜଗ୍ନେର ପର ପ୍ରଜନ୍ମ,
ଏକଟି ଯାତ୍ରା, ପ୍ରାଚ୍ଛଦେ ସେଇ ଯାତ୍ରାର କୋନାଓ ଆଭାସ ନେଇ । ଏକଟା ଜଗେର
ଧାରାର ଆଭାସ ଅବଶ୍ୟ ଆଛେ । କୋନାଓ କାଜଇ ଆମାର ଆଲୋଚନାଯା, ଭାଲ
କୀ ନନ୍ଦ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ତୁଳେଛନ୍ତା । ଉପଯୁକ୍ତ କୀ ଅନୁପ୍ୟୁକ୍ତ ସେ-କଥାଓ ବଲାଛେ ନା ।
ପାଠକକେ ଏକଟି ଅଭିମୁଖେର କଥାଇ ଶୁଦ୍ଧ ବଲାଛେ । ଚିତ୍ରେର, ଭାବେର, ଭାବନାର
ଗଭିରତା ଛୁଯେ, ସେ ଶୈଶପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଅତିସରଳୀକରଣେର ଆକ୍ରମିକ ଦୃଶ୍ୟ-ଅନୁବାଦେ
ଆଟକେ ପଡ଼ୁଥିବା କି ନା ସେଇ କାହିନିର ଛାନବିନ ଚଲାଛେ । ଏହି ବେହିୟେର ପ୍ରଥମ
କବିତା ‘ବିଦ୍ୟା ଜ୍ଞାନ ନିଲୋ’ ସମନ୍ତ କାବ୍ୟାଳଙ୍କୁର ମୂଲ୍ୟର ଯେନ ବେଁଧେ ରେଖେଛେ ।
ସେଥାନେ ଶୁନାତେ ପାଇଁ, ଅଂଶତ ଉପ୍ଲିଖ କରାଛି—

...କଲାଭବନେର ମାଠେ

ରାମକିନ୍ଧର ବେହିଜ

ତାଂର ନିର୍ବିଗ ଥେକେ

ବିଦ୍ୟା ଜ୍ଞାନ ନିଲୋ

পৌষালি পার হয়ে
একাকী শরীর জুড়ে
বিষাদ জন্ম নিলো
চরাচর জাগে একা

উনিশশো সাতাবছরই সালের, আমার বিশালকায় সাদাকালো ক্যানভাসে
এমন বিষাদ জন্ম নিয়েছিল। এ কথা কালীকৃষ্ণ বিশ্বাস না করলেও,
আজও সেই ক্যানভাসগুলো চিলেকোঠায় বিষাদে শুরে আছে।

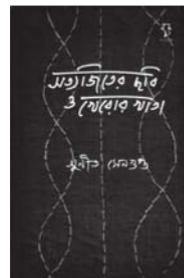
চিত্রের সাথে কবিতার সম্পর্ক এমনই। সে সেখানে একা। চরাচরে
জেগে থাকে। কেউ তাকে দেখে, কেউ তাকে দেখে না। কেউ তাকে
পড়ে, কেউ তাকে পড়ে না। তবুও তাদের সম্পর্কে চিড় খায় না। ভাষা
থেকে দৃশ্যের জন্ম হয়, দৃশ্য থেকে ভাষার। অনেক মতোবিরোধ আছে,
বিতর্ক আছে, কিন্তু আমার আগ্রহ ও কৌতুহল এগিয়েই চলে। একেবারে
বিপরীতে একটি বই—

কলোনির কবিতা। রাহুল পুরকায়স্ত। প্রকাশক অনুষ্টুপ। শিঙ্গী হিরণ
মিত্র। এই প্রচ্ছদটি যখন আমাকে আঁকতে বলা হয়, তখন কবিতাগুলি
পড়তে পড়তে, যেগুলি নামহীন, শুধু ক্রমিক সংখ্যা দিয়ে তাদের চিহ্নিত
করা, যেখানে আবার, বিষাদ, ঘোনতা, মৃত্যু, কাল এসবের সমাগম। চোখ
আটকে গেল কয়েকটি ছবে—

...এখন দাখিন খোলা
হাওয়া বাহে
দোলা দেয় স্মৃতির আরক
শহর বদল হয় দ্রুত মফস্সলে
কলোনিরা জেগে ওঠে
চরিতেরা জাগে
(ডাক্তার, বিবর্ণ মুখ, তীব্র ফলিডল)
প্রথম প্রেমের মরা, প্রথমে মৃতের
নেশায় জেগেছে আজ...

অথবা

...একদা ভেবেছি বাস্ত্ব, বিষভাগ, নেশাও অস্তিম
একদা ভেবেছি দেয়ে, দেশহারাদের দুই চোখে
ভেবেছি বায়স বসে, ডমরু গর্জায়
কঁটাতার রামধনু সমার্থক প্রায়
আমার নিজের স্নায়সন্তরণ ভাগ হয়ে যায়
একটা বাতিল অস্তিত্ব। যেন কলোনির দেয়ালগুলো অস্থায়ী। বাস্ত্বভূমি
থেকে উৎপাটিত একটা অস্তিত্ব। মুড়ে দিলাম করোগেটেড খয়েরি বোর্ডে
প্রচ্ছদটিকে। যেন টিনের বেড়া। আকু ঢাকা, তার আড়ালে কবির মৃত





শোক, যৌনতা, অস্তিত্বের সংকট। ‘বিবর্ণ মুখ, তীব্র ফলিডল’। এইভাবেই চলে আমার পাঠ ও তার প্রতিক্রিয়া।

শেষ একটি থচ্ছদ দিয়ে এই কাহিনির ইতি টানব।

ভাত নেই, পাথর রয়েছে। শক্তি চট্টোপাধ্যায়। প্রকাশক দেজ পাবলিশিং। শিল্পী গোতম রায়। অতিসরলীকরণের বিশেষ উদাহরণ। প্রচদে ভাতও আছে পাথরও আছে। খুবই স্বাভাবিক। পাঠক যখন পড়ে বাদেশে, তখন সে আক্ষরিক অর্থে, দুটি অনুষঙ্গ পেলেই সম্পৃষ্ট। আঁকলেন খুবই যত্ন নিয়ে, পটভূমি বানালেন, প্রচদটিকে সামনে ও পিছনে মুড়ে দিলেন। খয়েরি রঙা, বিভিন্ন আকারের পাথর। এর পর এল ‘ভাত’ এবং তার না থাকা। চিত্রে না থাকা খুবই বিপজ্জনক প্রস্তাব। কোথাও নেই বোঝাতে—আছে বলতে হয়। এখানে কোনও চেয়ার নেই, এই কথাটি একটি সাদা কাগজের তলায় লিখে দিলে তবেই জানা গেল, সতীই এখানে কোনও চেয়ার নেই। কিন্তু ‘চেয়ার’ একটি বস্তু, তার অবর্তমান বোঝাতে দৃশ্য নয় ভাষার আশ্রয় নিতে হল। না-দৃশ্যকে আঁকা যায় না। বলা যায়, লেখা যায়। শিল্পী তাই ভাত নেই, ভাত নেই বলে কালো আক্ষরে আর্তনাদ করে যাওয়াটাই শ্রেয় মনে করলেন।

কিন্তু কবিতায় কী ধরা পড়ল? অংশত উল্লেখ করছি—

...সমস্যার সমাধান পায় ভূয়োদরী রাজবাড়ি—

অত্যন্ত সহজে, শুধু মানুষ পাথর নয় ব'লে

পরিত্রাণ পেয়ে যায়। অথচ পাথরে যদি মারো,

ঘাদাও, তামনি বগা ফোস করে, গ্রিহ্যমণ্ডিত

দেশের পাথর যদি ছেদ্দেরে যায়, বিদেশ কী করে।

ছাত নেই, ভাত নেই—কোন্ কাম পাথরে, মচ্ছবে—

তোমাদের?

(সংক্ষেপিত)

এক এবং অদ্বিতীয়

মানবেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

ডি.কে. অর্থাৎ দিলীপকুমার গুপ্ত—যিনি ছিলেন সিগনেট প্রেসের কর্ণধার। ঠিক এইভাবে নিবন্ধটির সূচনা করা কতদুর সংগত হল, সে নিয়ে আমার নিজেরই বেশ খটকা আছে। তাঁর তো আরও অনেক পরিচয় আছে। এক সময়ে কাজ করেছেন ডি.জে. কেমার-এ, বিজ্ঞাপন প্রতিষ্ঠানে। পরে আবার বাটা কোম্পানির সমস্ত প্রচার পরিকল্পনার পুরোধা ছিলেন তিনিই। আর ওই বাটা কোম্পানিতে তাঁর যাওয়া নিয়েও একটা চমকপ্রদ গল্প আছে। টমাস বাটার এই জুতো নির্মাণের জন্যে যখন বাটানগর-এর প্রতিষ্ঠা হয়, তখন জহরলাল নেহরুর সেখানে গিয়ে শুভ সূচনা করার কথা ছিল। বাটা কোম্পানির কেষ্টবিষ্টুরা ভাবছিলেন তাঁদের তরফ থেকে কেমন করে নেহরুকে আপ্যায়ন করা হবে। তাঁকে যদি সোনার তৈরি একটা জুতো দেওয়া হয়, যার মধ্যে হিরে-মণি-মুক্তা বসানো থাকবে, তাহলে কেমন হবে? কেউ কেউ আরও মহামূল্যবান উপহারের কথা বলছিলেন, সবই অবশ্য ওই জুতোকে ঘিরেই। খানিকক্ষণ শুনে-টুনে ডি.কে. বললেন তিনি সবিনয়ে একটা কথা জানাতে চান। আমাদের দেশের যে সব প্রথার প্রচলন বা ঐতিহ্য আছে, সেখানে কাউকে জুতো দেওয়া তাঁকে বেহুদ অপমান করারই শামিল—তা সে যতই মহামূল্যবান হোক না কেন। কাজেই এই প্রস্তাব আদপেই ভারতীয় ঐতিহ্যকে সম্মান জানায়নি। তাহলে তাঁকে কী দিয়ে আপ্যায়ন করা হবে—কেষ্টবিষ্টুরের জিজ্ঞাসা। ‘আচ্ছা, একটা কাজ করলে হয় না? অজস্তা গুহার মধ্যে দেওয়ালের গায়ে খোদাই করা এক ছবি আছে। যেখানে এক সুন্দরী তরলী ঘাড় ফিরিয়ে পেছনে তাকিয়ে পা থেকে একটা কাঁটা তুলছে। তারই কোনও স্যাঁত্বে রচিত (এবং স্যাঁত্বে খচিতও) একটি প্রতিলিপি তৈরি করে দেওয়া যায় না? লোকে জুতো কেন পরে। এটা তো তারই চমৎকার একটা মুক্তি খাড়া করা যাবে।’ বাঃ! বেশ তো! শেষ পর্যন্ত ওই প্রস্তাবই গৃহীত হল। ডি.কে.-র উপর ভার পড়ল শিল্পী জোগাড় করে সেই পট খোদাই করে দেওয়ার। আর নেহরু তো বাটানগরের উদ্বোধন করতে এসে এই উপহার পেয়ে শুধু চমৎকৃতই হননি, একেবারে মন্ত্রমুক্ত হয়ে পড়েছিলেন। আর তার পরই ডি.জে. কেমার থেকে ডি.কে. সরাসরি বাটা কোম্পানিতে তার প্রচার বিভাগের দায়িত্ব পেয়ে গেলেন।

এই কাহিনিটা দিয়েই ডি.কে.-র সম্বন্ধে আমার শান্তা নিবেদনের সূচনা করাই সহজটীন মনে হল কারণ ডি.কে.-র সঙ্গে আমার ঘনিষ্ঠ পরিচয় ওই



সংক্ষিপ্ত প্রক্রিয়া/অন্তর্ভুক্ত



সংক্ষিপ্ত প্রক্রিয়া/অন্তর্ভুক্ত



সংক্ষিপ্ত প্রক্রিয়া/অন্তর্ভুক্ত



সংক্ষিপ্ত প্রক্রিয়া/অন্তর্ভুক্ত

বাটা কোম্পানির প্রচার দফতরে ছোটখাটো কিছু কাজ নিয়েই। তার আগে যে ডি.কে.-র সঙ্গে আমার কথনও দেখা হয়নি, এমন অবশ্য নয়। কলেজ স্ট্রিটে সংস্কৃত কলেজের উলটো দিকে সিগনেট বুকশপ-এ আমি প্রায়ই যেতুম, যখন আমি প্রেসিডেন্সি কলেজে বি.এ. পড়তুম। আর দেশপ্রিয় পার্কের উলটো দিকে সুত্তপ্তি রেস্তোরাঁর পাশে সিগনেট প্রেসের যে ছোট বুকশপটি ছিল, সেখানেও যাওয়া হত বৈকি! সুত্তপ্তি তখন ছিল শিল্পী সাহিত্যিকদের আড়া দেওয়ার জায়গা। ঠিক যেমন ছিল কলেজ স্ট্রিটের কফি হাউস। তফাত ছিল একটাই, সুত্তপ্তির আড়া জমত রোববার সকালেই সাধারণত। কিন্তু কফি হাউসের আড়া জমত বরং রোববার ছাড়া অন্য সবদিনেই। যখন স্কুল কলেজ খোলা থাকত। তবে দুটি জায়গাতেই সিগনেট বুকশপ খোলবার ইচ্ছাটা হয়তো বইয়ের কারা সমাদর করবে, তাদের কথা ভেবেই ঠিক করা হয়েছিল। দেশপ্রিয় পার্কের উলটো দিকে, কাছেই, সত্যেন দন্ত রোডে থাকতেন নরেশ গুহ—কবি এবং আমার শিক্ষক, এবং সিগনেট প্রেস-এর ‘টুকরো কথা’র রচয়িতা। আর মাসের পর মাস টুকরো কথা বেরত, কখনও কোনও কোনও পত্রিকায় পাতা জড়েও ওই ‘টুকরো কথা’ প্রকাশ করা হত। পরিকল্পনা ছিল ডি.কে.-র নিজেরই। কিন্তু সেটা লিখতেন নরেশ গুহই। আর ‘টুকরো কথা’-য় শুধু সিগনেটের বইয়ের খবরই থাকত না। থাকত অন্যান্য প্রকাশকের ছাপা ভাল ভাল বইয়ের কথাও। আর অন্য অনেক প্রকাশকই তা নিয়ে হাসাহাসি করত— গাঁটের পয়সা খরচ করে কেউ অন্যান্যদের বইয়েরও বিজ্ঞাপন দেয়, নেহাত যদি উজবুক না হয়? কিন্তু ডি.কে. চেয়েছিলেন ভাল বাংলা বইয়ের সমাদর হোক— তা সে যেই প্রকাশ করব না কেন।

কিন্তু আমরা বোধ হয় অনেকটাই অগোচালোভাবে নানা প্রসঙ্গের অবতারণা করে ফেলেছি। তবে হয়তো এর মধ্য দিয়েই ডি.কে.-র ত্রিয়াকর্মের নানা দিক ফুটে বেরঘবে। সিগনেট বুকশপে শুধু যে নিজেদের প্রকাশিত বই-ই সাজানো থাকত, তা নয়— সেও সাজানো থাকত অসামান্য সৌন্দর্য সৌর্কর্য নিয়ে— থাকত অন্যান্য প্রকাশকের গুরুত্বপূর্ণ বইও। ততদিনে আমার করা জুল ভের্ন-এর কোনও-কোনও বইয়ের তর্জমা বা পুনর্কথনও বেরঘতে শুরু করে দিয়েছে, আর সে সব বইও স্থান পেত ওই সুশোভন বইয়ের তাকে। হয়তো সেই জন্যই ডি.কে. আমার নাম মনে রেখে দেবেন। বাটা কোম্পানি থেকে একটি ‘হাউস জার্নাল’ বেরত, ‘ঘরোয়া কাগজ’, তার দায়িত্বে ছিলেন নৃপেন্দ্র সান্যাল (ওই যিনি ফ্রানৎস কাফকার একটা গোটা উপন্যাস ‘বিচার’ বাংলায় সবচেয়ে আগে তর্জমা করেছিলেন)। আর সেখানে প্রধানত কাজ করতেন নিত্যপ্রিয় ঘোষ, শিল্পের দিকটা দেখাশুনো করতেন পথীশ গঙ্গোপাধ্যায়, আর আমার উপর দায়িত্ব পড়েছিল ইংরেজিতে হাউস জার্নাল-এ যা-যা ছাপা হবে তার সহজ সরল বাংলা করে দেবার। অবশ্য শুধু তা-ই নয়, আমাকে বাটা কোম্পানির কোনও কোনও জুতোর বিজ্ঞাপনও লিখে দিতে হত। সবই অবশ্য পরিমার্জন করে দিতেন ডি.কে. স্বয়ং। তখন সিমেনা হলে মূল ছবি দেখাবার আগে অনেক বিজ্ঞাপন দেখানো হত। বাটা কোম্পানিরও বিজ্ঞাপন থাকত, কিন্তু ওই জুতো নিয়ে দর্শকদের মন টানার জন্যে কতগুলো ছোট ছোট গানও বেঁধে দিত হত আমায়। অলোকনাথ দে'র সুরে সে-সব গাইতেন অনুপ ঘোষাল— আর ওই গান বাঁধার উপলক্ষ্যেই ডি.কে. আমায় কয়েকবার সঙ্গে করে টালিগঞ্জের স্টুডিয়োতেও নিয়ে গিয়েছিলেন।

এ-সব কাহিনি হয়তো খুব সহজে শেষ হবার নয়। কেননা তখন তাঁর সঙ্গে যে সহজ সম্পর্ক তৈরি হয়েছিল, সেই সম্পর্কে তার পরে আর কখনও ছেদ পড়েনি। সত্য বলতে তখনই তিনি আমাকে সিগনেট প্রেসের কোনও কোনও বইয়ের দেখাশুনো করতে বলেছিলেন। যেমন, সুনীল গঙ্গোপাধ্যায়ের লেখা প্রতিদ্বন্দ্বী উপন্যাস সিগনেট প্রেস থেকে বেরুবে—আমাকে বইয়ের প্রফ দিয়ে তিনি বললেন— বইটি পড়ে তার মলাটে ছাপার জন্যে একটি ব্ল্যার্ব লিখে দিতে হবে। একটি পরিচায়িকা যেটা আবার বইটির বিজ্ঞাপনেও বেরুবে। সিগনেট প্রেস-এ প্রায় সব বইয়ের মলাটে বই ও তার লেখক সম্বন্ধে পরিচিতি বেরুত। এর আগে এ কাজ দীর্ঘদিন করেছিলেন আমারই শিক্ষক, কবি নরেশ গুহ। প্রায় গুরু-শিয়ের পরম্পরার মতেই শেষটায় এই দায় আমারই উপর এসে কি না বর্তাল। ডি.কে.-র কেন মনে হয়েছিল এই কাজ আমি করে উঠতে পারব। তো প্রতিদ্বন্দ্বী-র পরিচায়িকা লেখা হল, এমনভাবে লেখা হল যাতে সেটা শুধু বইয়ের মলাটেই নয়, বিজ্ঞাপনেও ব্যবহার করা যায়। বই বেরুবার আগেই দেশ পত্রিকার একটি পাতায় এই পরিচিতি বেরুল। আর সেটা পড়ে, আর কেউ নয়, খোদ সত্যজিৎ রায়, ডি.কে.-র সঙ্গে যোগাযোগ করে বললেন, বই বেরুবামাত্র তাঁকে যেন সেই বই পাঠিয়ে দেওয়া হয়—তিনি এই উপন্যাস নিয়ে একটি চলচিত্র তৈরি করতে চান। ডি.কে. এ কথা শুনে খুব খুশি হয়ে আমাকে খবরটা দিলেন, বললেন ব্ল্যার্বি এত ভাল হয়েছে যে সেই ব্ল্যার্ব পড়েই বিদ্ধ ও সুবী পাঠকদের মধ্যে এই বইটি সম্ভবে কৌতুহল জেগে উঠেছে।

এই প্রসঙ্গেই তিনি সত্যজিৎ রায় সম্বন্ধে একটি কাহিনি শোনালেন। সত্যজিৎ রায়ের উপর ভার পড়েছিল বিভূতিভূষণের ‘আম আঁটির ভেঁপু’ বইটির ছবি আঁকবার আর সেই বইয়ের ছবি আঁকতে সত্যজিৎ রায় ওই বই নিয়ে একটি চলচিত্র তৈরি করবেন বলে মনস্থির করে ফেলেন। বিভূতিভূষণের পথের পাঁচালি বইয়ের একটি ছাত্র-পাঠ্য সংস্করণ বেরিয়েছিল ওই সময়েই—তার নাম ছিল ‘ছোটোদের পথের পাঁচালি’। ‘আম আঁটির ভেঁপু’ কিন্তু তার চাইতে আলাদা। এই সংস্করণের পাঠ তৈরি করেছিলেন ডি.কে. স্বয়ং—কিন্তু তিনি তো এই সব কাজে লোকচক্ষুর আড়ালে থাকতেই ভালবাসতেন, তাই বইয়ের মধ্যে এসব কথা কোথাও উল্লেখ করা হয়নি। যাই হোক, সত্যজিৎ রায় এই নিয়ে ছবি করবেন বলে ফের ডি.কে.-র সঙ্গে যোগাযোগ করেন। এদিকে তখন দেবকীকুমার বসু পথের পাঁচালি নিয়ে ছবি করবেন বলে বিভূতিভূষণের স্বত্ত্বাধিকারীদের কাছ থেকে তার চিত্রস্থত কিনে নেবার চুক্তি করেছিলেন। ডি.কে.-রই তৎপরতা ও অনুরোধে দেবকীকুমার বসুর কাছে থেকে সেই স্থত ফিরিয়ে এনে সত্যজিৎ রায়কেই দিয়ে দেওয়া হল। বিভূতিভূষণের বাড়ির লোকদের



গোড়ায় একটু আপনি ছিল, কেমন একটা অস্বস্তি। দেবকীকুমার বসু তখন এতই স্বনামধন্য। চিত্র পরিচালক যে তাঁর কাছ থেকে স্বত্ত্বটি ফিরিয়ে এনে এমন একজনকে দিয়ে দিতে হবে বলে ডি.কে. প্রস্তাব করেছেন, যিনি জীবনে কখনও এর আগে কোনও চলচ্চিত্র পরিচালনা করেননি। তবু তাঁরা ডি.কে.-র কথামতেই সত্যজিৎ রায়কে চিত্রস্বত্ত্ব দিয়ে দিলেন। কিন্তু এখানেই সেই ছবি বানাবার সব গণগোল মিটে যায়নি। এমন কোনও প্রযোজক পাওয়া যায়নি যিনি এই ছবির পেছনে টাকা ঢালতে রাজি আছেন, বিশেষত একজন আনন্দকোরা নবীন পরিচালক যখন ছবিটার দায়িত্ব নিয়েছেন। ডি.কে.-ই তার পর অনেকরকম চেষ্টা-চরিত্র করে, মুখ্যমন্ত্রী বিধানচন্দ্র রায়কে ধরাধরি করে, সরকারের কাছ থেকে কিছু টাকা পাইয়ে দেবার উদ্যোগ ও আয়োজন করেছিলেন। তবে সরকারের কোন তহবিল থেকে সে টাকা দেওয়া হবে সেটা অর্থ দফতরের বোধগম্য না হওয়ায় তারা ‘পথের পাঁচালি’ নাম দেখে সড়ক নির্মাণ তহবিল থেকে সে টাকা মঞ্জুর করে দেয়। পথের পাঁচালি সিনেমার গল্প কিন্তু স্থানেই শেষ হয়নি। অনেক তোড়জোড় করে জহরলাল নেহরু যাতে সেই ছবি দেখেন তার একটা বিশেষ প্রদর্শনীর ব্যবস্থা করা হয়। যে প্রদর্শনীতে উপস্থিত ছিলেন অনেক মান্যগণ্য দর্শক। নেহরু সেই ছবি কর্তৃত দেখেছিলেন কে জানে। তিনি তাঁর আসনে হয়তো চোখ বুজেই ঘূর্মিছিলেন। কিন্তু ছবি শেষ হবাম্বা হাততালির আওয়াজ শুনে তিনিও চোখ খুলে হাততালি দিতে শুরু করে দেন। আর সত্যজিৎ রায়ের দারুণ তারিফ করেন। সত্য-মিথ্যে জানা নেই, এ সব গল্প খোদ ডি.কে.-র কাছ থেকেই শোনা, যখন তাঁর সঙ্গে আমার ঘনিষ্ঠতা গাঢ় হয়ে উঠেছে।

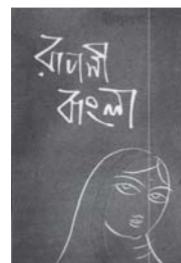
‘প্রতিদ্বন্দ্বী’ যখন সিগনেট প্রেস থেকে বেরোয় তখন সেই সঙ্গে সিগনেট প্রেস আমার প্রথম কবিতার বইটিও— ডি.কে.-ই তাগিদে— তার নাম ‘অর্ধেক শিকারী’। যাতে মলাট এঁকে দিয়েছিলেন আমাদের সকলেরই বন্ধু পুর্ণেন্দু পৌরী। সিগনেট প্রেস থেকে যাঁদের প্রথম কবিতার বই বেরিয়েছিল সেই তালিকায় এই নামগুলো আছে— নীরেন্দ্রনাথ চক্রবর্তীর ‘নীলনির্জন’, নরেশ গুহর ‘দুরন্ত দুপুর’। আমার বইয়ের নামের মধ্যে আবিশ্য কোনও অনুপ্রাস ছিল না। পরে ডি.কে.-র তাগিদে আমায় সিগনেট প্রেস-এর আর একটি বইয়ের দায়িত্ব নিতে হয়েছিল, সম্ভবত সেটাই ছিল সিগনেট প্রেস প্রকাশিত শেষ বই : ‘মহাপৃথিবী’, জীবনানন্দ দাশের। তখন ডি.কে. আর এলগিন রোডে থাকেন না, তাঁর বাসস্থান তখন ২৫/৪ মহম্মদ একবালপুর রোড, কলকাতা-২৩। এই বইয়ের আশৰ্য মলাট এবং তার নামপত্র এঁকেছিলেন পৃথীবী গঙ্গোপাধ্যায়। আর বইটি সম্পাদনা করার ভার দেওয়া হয়েছিল আমার উপর। বনলতা সেন প্রথম বেরোয় বুদ্ধিদেব বসুর প্রয়োজনায়, কবিতাভবন থেকে— এক পয়সায় একটি কবিতা সিরিজের অংশ হিসেবে। পরে যখন ‘বনলতা সেন’ সিগনেট প্রেস থেকে বেরোয় তখন তাতে ‘মহাপৃথিবী’ থেকে ১৪ টি কবিতা নিয়ে এসে সেই বইয়ের অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছিল, কারণ তারা সবসময়েই রচিত হয়েছিল, আর কবিতার ধরন, বাঁধুনি আর সুর ছিল একই রকম। এবারে মহাপৃথিবী বার করতে গিয়ে আমি সেই সরিয়ে নেওয়া ১৪টি কবিতার জায়গায়, সমসময়ে রচিত কিন্তু প্রহ্লাদকার অমৃদ্রিত ১৪ টি কবিতা অন্তর্ভুক্ত করি। শুধু এই কবিতাগুলো যে ‘মহাপৃথিবী’র সিগনেট প্রেস সংস্করণে মুদ্রিত হল, এই কথা বোঝাবার জন্যে ‘আমিযাশী তরবার’ নামে একটি আলাদা খোপ তৈরি করে প্রকাশ করা হয়েছিল। আর এই বইয়ের প্রায় তাৎক্ষণিক সাফল্য হিসেবেই বাড়তি

পাওয়া হিসেবে জীবনানন্দ দাশের কল্যাণীমতী মঞ্জুশ্রীর সঙ্গে আমার আলাপ আলাপ ও বন্ধুতা হয়। তখনও অবশ্য ভূমেন্দ্র গুহ-র সঙ্গে আমার আলাপ হয়নি। তিনি তখন চিকিৎসাবিজ্ঞান নিয়েই সারাক্ষণ ব্যস্ত। আজ ভাবি, তখন যদি ভূমেন্দ্র গুহর সঙ্গে আমার পরিচয় থাকত, তাহলে ওই ‘আমিষাশী তরবার’ অংশটুকু হয়তো অন্যরকম হয়ে যেত। কিন্তু ডি.কে.-কে অস্তত তখন যতটুকু আমাদের জানা ছিল, তারই প্রেক্ষিতে এইভাবেই বইটা বের করতে উৎসুক হয়েছিলাম।

সিগনেট প্রেস-এর কথা বলতে গেলে হয়তো অনেক সময় লেগে যাবে। আমরা যখন স্কুলে পড়ি তখন থেকেই সিগনেট প্রেস-এর ছেটদের বইয়ের জন্য উন্মুখ হয়ে থাকতুম। বিশেষত আমরা যারা মফসসলে বড় হয়েছি। সুকুমার রায়ের বই (তিনি তো শুধু ‘আবোল তাবোল’-এর মুদ্রণ অবধি, প্রকাশনা নয়) দেখেছিলাম। ‘হ্যবরল’, ‘বালাপালা’ বা অন্য সব এখান থেকেই বেরিয়েছিল। বেরিয়েছিল অবনীন্দ্রনাথ, মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়, প্রমেন্দ্র মিত্র-র ‘কুমির! কুমির! ’ বুদ্ধদেব বসুর ‘হাউই’, লীলা মজুমাদারের ‘দিনদুপুরে’, ‘পদীপিসির বর্মিবাঙ্গ’, মোহনলাল গঙ্গোপাধ্যায়ের তর্জনায় ‘অল কোয়াইট ইন দি ওয়েস্টার্ন ফ্রন্ট’—আরও কত-কত বই। বড়দের জন্যে বইয়ের বাহারও মোটেই কম ছিল না। আর বেরিয়েছিল তর্জনাতেই ডি.এইচ, লরেন্সের গল্প, ‘পিরানদেঘোর গল্প’, ‘সমারসেট মরেন গল্প’। ইংরেজিতে বেরিয়েছিল বাংলা কবিতার একটি তর্জনা সংকলন, একটি গল্পের সংকলনও। সিগনেট প্রেসই বের করেছিল চলচিত্র সম্বন্ধে সচিত্র আলোচনার সংকলন। কিন্তু এই লেখাটাকে নিচেক গ্রন্থতালিকা বলে ধরে নিলে ভুল করব। ডি.কে.-ই আয়োজন করেছিলেন কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সেনেট ইল-এ দু-দিন ব্যাপি আধুনিক বাংলা কবিতা পাঠের আয়োজন। তাতে এমনকি স্বত্বাবলাজুক জীবনানন্দ দশনও দু-দিন উপস্থিতি থেকেছিলেন— অন্যরা তো ছিলেনই। আধুনিক বাংলা কবিতার প্রচার ও প্রসারের জন্য তাঁর উদযোগ উৎসাহের কমতি ছিল না। তিনিই বৈশাখ মাসে ঘোষণা করেছিলেন কবিপঞ্জ-র। কবিপঞ্জ-এ শুধু পুরনো কবিতার বই-ই পাওয়া যেত না। প্রকাশিত হত নতুন-নতুন কবিতার বইও। এমনকি সিগনেট প্রেস-এ পাওয়া যেত অন্য প্রকাশকদের প্রকাশ করা সব কবিতার বই— অস্তত ওই কবিপঞ্জ-র সময়। ‘টুকরো কথা’-র মধ্যে যে ‘সাহিত্য প্রামাণ্যিক সমস্যা’ বিভাগ ছিল সেটাও উৎসাহী তরুণ পাঠকদের খুব মন টেনেছিল— অনেকটাই সেই সমস্যার সমাধান জানিয়ে চিঠি দিতেন— আর তাঁদের চিঠির অংশবিশেষ পরের সংখ্যায় ছাপাও হত। কাগজে বাঁধাই (পেপারব্যাক) বই বেরোত গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় অ্যান্ড সন্স থেকে, বিশ্বভারতী থেকে। কিন্তু সিগনেট প্রেসের কাগজে বাঁধাই বইয়ের রূপটাই ছিল ভিন্নতর। আর আধুনিক কবিদের



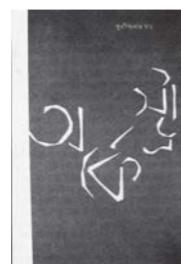
নতুন
জীবনানন্দ/বিশ্বভারতী



নতুন
জীবনানন্দ/বিশ্বভারতী



নতুন
জীবনানন্দ/বিশ্বভারতী



নতুন
জীবনানন্দ/বিশ্বভারতী

কবিতার বইয়ের জন্যে কী যে তিনি করেছিলেন, তার লেখাজোখা নেই। কৃতিবাস যখন প্রথম বেরোয়, তখন তিনিই তার কাগজ জুগিয়েছিলেন, ছাপার ব্যবস্থা করে দিয়েছিলেন। বুদ্ধদেব বসুর কবিতা পত্রিকার জন্যেও তিনি শুধু বিজ্ঞাপনই নয়, অনেকবার কাগজ জুগিয়েছিলেন। হরবোলা নামে একটি নাটকের দলও তিনি খাড়া করেছিলেন তরঙ্গদের নিয়ে, যার পরিচালনার দায়িত্বে ছিলেন কমলকুমার মজুমদার। ‘হরবোলা’ সুকুমার রায়ের নাটক দিয়েই তাদের যত্রাং শুরু করতে চেয়েছিল।

প্রকাশ সৌষ্ঠবের জন্যে—কেনা জানে—সিগনেট প্রেস-এর বইগুলোর কোনও তুলনা হত না। মুদ্রণ, বাঁশাছি, মলাট—সবকিছুই বৈশিষ্ট্য থাকত। আর ছবি আঁকতেন শুধু স্তজিঙ্গ রায় নয়, অন্নদা মুশির মতো চিত্রকরেণও। এই সব কিছুরই প্রকাশ ছিল বহিরঙ্গে। কিন্তু ডি.কে. থাকতেন আস্তরালে। তিনি কখনও উল্লেখও করেননি জিম করবেটের তর্জমা— বা অন্য অনেক অনুবাদ, বা ‘আম আঁটির ভেঁপু’তে তাঁর নিজেরই অবদান অসামান্য।

সমস্তটাই ছিল এক রুচির ব্যাপার। বুদ্ধদেব বসু যখন ঢাকা থেকে প্রথম কলকাতায় এলেন, তখন তাঁর রঞ্জি-রোজগারের অন্টনের দিমে সাহায্য করেছিলেন ডি.কে.-র পরিবারের নীলিমা দেবীরা। আর বুদ্ধদেব বসু তরঙ্গ প্রবেশিকা পরীক্ষার্থী ডি.কে.-র গৃহশিক্ষক ছিলেন তেমনই আর একজন গৃহশিক্ষক ছিলেন অচিষ্টকুমার সেনগুপ্ত। আর এই গৃহশিক্ষকদের সৌজন্যেই হয়তো ডি.কে.-র সাহিত্য শিল্পের স্পৃহা অন্যরকম হয়ে উঠেছিল। ভিন্ন হবার জন্যেই ভিন্নতা নয়, রুচির সমগ্রতার সন্ধানেই ভিন্নতা, অন্যতা। পরে তাঁর এলগিন রোডের বাড়িতে শনিবার সন্ধিয়া গানের আসর বসত, তাঁর সংগ্রহে ছিল কত-যে আশৰ্চ গান! রবিন্দ্রসংগীত, ফ্রপদি গান, মার্গসংগীত। আর সেইসব আসরের প্রায় নিয়ামিতই যেতেন অঙ্গান দত্ত, অরণকুমার সরকার, ত্রিদিব ঘোষ, যতীন্দ্র মিত্র, নিরপম চট্টোপাধ্যায়, নরেশ গুহ—কলকাতায় যদি থাকতেন কখনও, তবে অশোক মিত্রও।

ডি.কে.-র মৃত্যুর পর নরেশ গুহ ছোট একটি স্মৃতি কথা লিখেছিলেন দেশ পত্রিকায়। পরে বিভাব পত্রিকায় সমরেন্দ্র সেনগুপ্ত ডি.কে.-কে নিয়ে আস্ত একটি সংখ্যা বের করেছিলেন, যাতে টুকরো কথাও ছিল অনেক। আমি এলগিন রোড নয়, একবালপুর রোডের বাড়িতে অনেকবার গিয়েছি। তার আগে রঘুনাথ গোস্বামীর আয়োজনে, অমরেন্দ্র চক্ৰবৰ্তী ও দিলীপকুমার গুপ্তের সম্পাদনায় বেরিয়েছিল সারস্বত প্রকাশ পত্রিকা— যার সাত-আঁটি সংখ্যাটি বোধ হয় বেরিয়েছিল। কিন্তু এখনও সেই পুরনো সংখ্যাগুলো দেখলে মনে হয়— হায়রে। এমন কেন সত্যি হয় না তার? সারস্বত প্রকাশ-এর সুত্রেও ডি.কে.-র সঙ্গে আমার প্রায়ই দেখা হত। আলোচনা হত কেমন করে ওই কাগজটিকে ভাল, আরও ভাল করে তোলা যায়। তবে, ওই যে, হায়রে, ভাল জিনিস বোধ হয় বেশিদিন থাকে না। তাই ওই কাগজও উঠে গেল, কিন্তু ডি.কে.-র মেহ থেকে আমি বাধ্যত হইনি। বেশ কয়েকবারই তাঁর ডাকে সাড়া দিয়ে একবালপুর রোডের বাড়িতে গিয়েছিলুম সেখানে। তখন সিগনেট প্রেস নেই, সারস্বত প্রকাশ নেই, বাটা কোম্পানির ঘরোয়া কাগজও নেই। কিন্তু তবু ছিল এক অবুবা টান— আমার শ্রদ্ধা ও ভালবাসার, তাঁর মেহ ও দাক্ষিণ্যের।

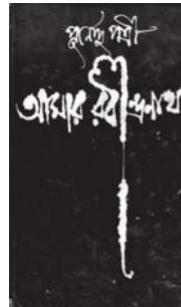
প্রাচ্ছদ শিল্পের কবি পূর্ণেন্দু পত্রী

প্রণবরঞ্জন রায়

পূর্ণেন্দু পত্রীর সৃজন ক্ষমতা বিস্ময়কর ভাবে বহুমুখী। তিনি কবি, উত্তরবনী প্রতিভাসম্পন্ন ব্যবহারিক চিত্রকর, শহর কলকাতার ইতিবৃত্তকার, কিশোর সাহিত্যিক, চলচ্চিত্র নির্মাতা, শিল্পবিষয়ক প্রবন্ধকার। এর মধ্যে কোনটিটে তাঁর অধিকার এবং সাফল্য অধিক, কোনটির জন্যই বা তিনি সময় বেশি দেন, কোনটি তাঁর বেশি প্রিয় তা বলা রীতিমতো কষ্টকর। তবে তাঁর নিজের জীবনের কালানুক্রমে কবি পূর্ণেন্দুর পরেই আসেন চিত্রী তথা ফলিত চিত্রকর পূর্ণেন্দু পত্রী। এই স্থশিক্ষিত শিল্পীর শিল্প প্রতিভার প্রথম সাক্ষ ১৯৫০-এ প্রকাশিত ‘সুকাস্তনামা’র প্রাচ্ছদ। তাঁর ক্ষেত্রে ওই প্রথম প্রকাশ থেকে প্রতিষ্ঠালাভ পর্যন্ত দূরত্ব খুব একটা বেশি ছিল না। যদিও হাড়ভাঙা পরিশ্রম করেই সে দূরত্ব তাঁকে পেরোতে হয়েছিল।

ব্যবহার্য বস্তুতে শিল্পকলার প্রকাশ ঘটতে পারে নানা রূপে, বিচিরভাবে। শিল্পী বস্তুর গড়নে, গঠনে, অলংকারে, নকশায়, সজ্জানে কিংবা অবচেতন ভাবে সৃজনশীলতার সাক্ষ রাখতে পারেন। পূর্ণেন্দু কিন্তু শিল্পের তাবৎ ব্যবহারিক প্রয়োগ নিয়ে ভাবিত নন। শুধুমাত্র ইমারিক সন্তানুক্ত পঠনযোগ্য বস্তুকে দৃষ্টিনির্দন ও অভিব্যক্তিময় করে উপস্থাপন করার জন্য পূর্ণেন্দু তাঁর কলাসৃষ্টিক্ষমতাকে কাজে লাগিয়েছেন। অর্থাৎ—
বটি, পুস্তিকা, পত্র-পত্রিকা, আমন্ত্রণ-নিমন্ত্রণ পত্র, বিজ্ঞাপন পত্র ইত্যাদির
পাঠ্যবস্তুকে দৃষ্টিগ্রাহ্য ভাবে স্বাদু করা এবং তত্ত্বান্তর বিষয়বস্তুর খানিকটা
দৃষ্টিগ্রাহ্যসন্তা দেবার জন্য পূর্ণেন্দু তাঁর শিল্পদক্ষতাকে নিয়োগ করেছেন।

মধ্যযুগের বাঙালি পুঁথির ভিতরে ছবি আঁকেননি, কিন্তু পারলেই
পুঁথির কাঠের পাটায় ছবি এঁকেছেন। চিরিত পাটাই হল আধুনিক
প্রচ্ছদের বা মলাটের পূর্বসূরী। পূর্ণেন্দু সেই আদি যুগের পুঁথি আঁকিয়ে আর
মধ্যযুগের বাঙালি পাটা-চিত্রকরদের আধুনিক উত্তরসূরী। কালীঘাটের
পটুয়াদের, চিপুরের কাঠখোদাইকারদের আর অবনীন্দ্রনাথ—
রবীন্দ্রনাথ—নন্দলাল—জীবনানন্দ—বিষ্ণু দে—শঙ্খ ঘোবের গুণগ্রাহী
পূর্ণেন্দু স্বত্বাবতই অত্যন্ত ঐতিহ্যসচেতন। তাঁর সৃষ্টি পুস্তক, পুস্তিকা,
পত্র-পত্রিকার অঙ্গসজ্জায় এই ঐতিহ্যচেতনা স্থপ্রকাশ। ব্যবহারিক চিত্রকর
হিসাবে পাঠ্যপুস্তককে দৃষ্টিনির্দন করে তোলার দায়িত্বকে অগ্রাধিকার দিয়ে
পূর্ণেন্দু কী প্রমাণ করার চেষ্টা করেছেন যে তাঁর চৈতন্যের শিকড় সেই
অন্ধকার অতীতের গভীরে থসারিত?



সত্যজিৎ রায়, খালেদ চৌধুরীর অব্যবহিত পরবর্তীকালের সবচেয়ে উত্তোলন প্রতিভাসম্পন্ন, সবচেয়ে বহুপ্রজ এবং পূর্ববর্তী সবার চেয়ে অনেক বেশি বৈচিত্র্যময় ব্যবহারিক শিল্পী এই পুর্ণেন্দু পত্রী এবং সবচেয়ে যা বিস্ময়কর তা হল পুর্ণেন্দুকৃত বিপুলসংখ্যক মলাট ও পত্র-অলংকারের শৈলীগত বৈচিত্র্য সন্তোষ পুর্ণেন্দুর স্বকীয়তা কোথাও জ্ঞান নয়। নানা শৈলীতে নানা ধরণে আঁকা প্রতিটি কাজই যে পুর্ণেন্দুর তা প্রায় দেখা মাত্রই ধরা পড়ে। এটাই বোধহয় জাত শিল্পীর অন্যতম চরিত্রাঙ্কণ।

এর আগেই একবার বলা হয়েছে, পুর্ণেন্দু অত্যন্ত ঐতিহ্যসচেতন শিল্পী। তার মানে অবশ্যই এ নয় যে তিনি তদ্গতিচিত্তে চারুশিল্প বা কারুশিল্পের কোনও বিশিষ্ট পরম্পরার অনুসৃতিতেই নিজেকে নিবন্ধ রেখেছেন। তবে সুযোগ থাকলেই পুর্ণেন্দু দেশজ চারু অথবা কারুশিল্পের রূপবন্ধ নির্মাণ পদ্ধতির, অলংকরণ পদ্ধতির এবং চিত্রবিন্যাসীরীতির দ্বারস্থ হয়েছেন। কখনও কালানুবন্ধ কখনও বা আবহ-অনুবন্ধ সৃষ্টির তাগিদে পুর্ণেন্দু দেশজ চারু বা কারুশিল্পের শৈলী, আঙিক, পথা, পদ্ধতি, রীতিনীতি, রূপের দিকে ফিরেছেন। সুনীল গঙ্গোপাধ্যায়ের ‘সেই সময়’ এ বালুচীর শাড়ির নকশার ব্যবহার কালানুবন্ধ সৃষ্টির কারণে তো অবশ্যই, অলংকার বহুল নকশার জন্যও। আনন্দবাজার পত্রিকায় ১৯৭৮-এর বিজ্ঞার সভাবণজ্ঞাপক পত্রের নকশায় করজোড়ে দণ্ডায়মান বাংলার লোকিক পুতুলমূর্তির পৌনঃপুনিক ব্যবহার তৎসহ প্রস্তরফলকে খোদাই করা নাগরীলিপি ধাঁচের বাংলা হরফের ব্যবহার যতটা নকশা গঠনের দাবীর দ্বারা নির্ধারিত, ততটা অনুবন্ধ সৃষ্টির কারণে নয়। শক্তি চট্টোপাধ্যায়ের ‘মন্ত্রের মতন আছি স্থির’ এ গেরয়া জমির উপরে লাল অক্ষরগুলি যেন কাঠের বুকে ছাপা নামাবলী, অক্ষরের নকশার পিছনে ধ্যানমঞ্চ ব্যক্তির আবছা আভাস। এই নকশাটি ব্যঞ্জনামূলক বা অভিব্যক্তিধর্মী শ্রীপাত্রের ‘দেবদাসী’র মলাটে ফিল্মস্টুপের কায়দায় সাজানো মন্দিরগাত্রের ন্যূন্যতা নারীমূর্তির ফটোগ্রাফিক কোলাজ সরাসরি বর্ণনাত্মক সমষ্টিয়ে, সাধুজ্য আস্থাবান পুর্ণেন্দুর কাছে কোনও ঐতিহ্য, কোনও পরম্পরাই অস্পৰ্শ্য নয়। প্রাসঙ্গিকতা থাকলে তিনি যে কোনও শৈলীর রীতি থেকেই উপাদান প্রয়োজন করেন। প্রমথনাথ বিশীর ‘জোড়াদিঘীর উদয়াস্ত’তে বাংলা অক্ষরকে গথিক ধাঁচে ফেলেছেন ইউরোপীয় উপনিবেশিক শক্তির ছেছায়ায় লালিত বিগত দিনের বাংলার ভূম্যাধিকারী সংস্কৃতির চরিত্রে দৃশ্যসংকেতে ধরার জন্য। বরঞ্চ সেনগুপ্তের ‘পালা বদলের পালায় সরাসরি পিকাসোর গোয়েরনিকা মুরালের ধরনের ছবি এঁকেছেন সমভাবনুবন্ধ সৃষ্টি করার জন্য।

ঐতিহ্য বা পরম্পরা দেশজই হোক আর বিদেশিই হোক সেটা বড় কথা নয় যে পূর্বস্থিত উপাদানকে নকশা গঠনের কাজে ব্যবহার করা হচ্ছে তা প্রাসঙ্গিক কিনা তাই বিচার্য। অল্প একটু আলোচনা করেই দেখেছি যে পুর্ণেন্দু অপ্রাসঙ্গিকভাবে কোনও পরম্পরাগত উপাদান সাধাগত ব্যবহার করেন না। দ্বিতীয়ত এ প্রসঙ্গে অন্য যে কথাটি অনিবার্যভাবে এসে পড়ে তা হল, বিশিষ্ট প্রয়োজনে প্রাসঙ্গিক করে তুলতে হলে যে-কোনও পরম্পরাস্তগত উপাদানকেই রূপান্তরিত করে নিতে হয়। রূপান্তরের আবশ্যিকতা এজন্য যে মূল শৈলীর

সৃষ্টি ও কাজের প্রসঙ্গ ভিন্ন। পুর্ণেন্দুর কাজের প্রতি একটু নজর দিলে দেখা যাবে যেখানে আছত উপাদানের রূপ অনেকটা পরিবর্তিত সেখানে পরিবর্তন ঘটানো হয়েছে প্রসঙ্গান্তরের অভিব্যক্তি কিংবা ব্যঙ্গনার স্বার্থে। রূপান্তর অবশ্য অনেকভাবেই ঘটিয়েছেন পূর্ণেন্দু। ধরা যাক সুনীল গঙ্গোপাধ্যায়ের ‘সেই সময়’ কিংবা প্রমথনাথ বিশীর ‘জোড়াদিয়ীর উদয়স্ত’-র মলাটে বালুচরী শাড়ির ধরনের নকশার কথা। বালুচরী শাড়ির নকশায় মাত্রা যোজন নিয়ে যেসব প্রতিষ্ঠিক রূপবন্ধ দেখা যায় তাদের পোষাক-আসাক, ব্যবহার-ভঙ্গিমা এবং পাত্রপাত্রীর বস্ত্রব্যবহারে একটা কালের ছাপ দেখা যায়। পুর্ণেন্দুর অঙ্গিষ্ঠি সেই কালানুষঙ্গ। তাই তিনি বালুচরী শাড়ির রূপকলা পরিকল্পনার ধাঁচটি গ্রহণ করেন কিন্তু বাদ দেন বালুচরী নকশা তৈরির বুন্টের জেলা ও বিশদ, যেটা শাড়ির পক্ষে জরুরী, তাঁর জন্য নয়। ১৩৭৭-এর, দেশ, বিনোদন সংখ্যার মলাটে কিশগড় রাধার ছবির সঙ্গে আর ন্যূনতো ধাঁচের বাংলা হরফের মেলবন্ধন নকশা-আলংকারের খাতিরে। রাধার হাতের আর ঘুঙ্ঘটের আলংকারিক বক্ষিম চাপল্য অক্ষরের আর-ন্যূনতো রেখার বক্ষিম গতির কল্পণে শতঙ্গ বর্ধিত। শুধু তাই নয় যে ছন্দনবৃত্তিরই প্রধান সহায়। একটু অভিনিবেশ সহকারে ওর কাজ দেখলে মনে হয় দেশজ উচ্চকোটির কিংবা লৌকিক অথবা বিদেশি কারও চাক শিল্প রীতি ও শৈলীর মধ্যে সেসবের প্রতি তাঁর পক্ষপাত বেশি যেসব রীতি ও শৈলী তুলনামূলকভাবে একটু আলংকারিক বা যেসবের আলংকারিক সন্তাবনা কিথিংও বেশি। আমদের দেশজ লৌকিক কারুশিল্প স্বভাবতই অলংকারসমূহ হবার কারণে পুর্ণেন্দু একটু বেশি পরিমাণে তার দিকে ঝোঁকেন। সাধারণ প্রবণতার কথা একটু মূলতবি রেখে পুর্ণেন্দুর প্রচ্ছদ ও পত্রালংকার গঠনের বিশদের নজর দেওয়া যাক। পূর্বসূরী নন্দলাল বসু, বিনোদবিহারী মুখোপাধ্যায়, সত্যজিত রায় ও খালেদ চৌধুরীর মতো পুর্ণেন্দুও বাংলা অক্ষরের ছাঁদের সন্তাবনা ও সীমাবদ্ধতা নিয়ে ভেবেছেন এবং তা নিয়ে প্রচুর পরামীক্ষা-নিরামীক্ষা করেছেন সারা জীবন।

বাংলা ছাপার হরফের ছাঁচের প্রকারভেদ ভয়াবহ রকম কম। তাছাড়া, সহজলভ্য ছাপা হরফের ছাঁদের রূপান্তরসন্তাবনা এতই সীমাবদ্ধ যে সেসব হরফের সাহায্যে আলংকারিক বা ব্যঙ্গনাধর্মী নকশা গঠন করা প্রায় অসম্ভব। পুর্ণেন্দু ছাপা হরফের ছাঁদ তাঁর করা মলাট, আমন্ত্রণগলিপি, শিরোভূষণ (হেডপিস) ইত্যাদিতে কম ব্যবহার করলেও অনেক পূর্বসূরীর মতন একেবারে বাদ দেননি। সুনীল গঙ্গোপাধ্যায়ের ‘সেই সময়’, চিত্তরঞ্জন ঘোষের ‘বিভূতিভূষণ’, ‘জীবনানন্দ দাশের শ্রেষ্ঠ কবিতা’, কেতকী কুশার ডাইসনের ‘বক্ষল’ ইত্যাদি বইয়ের প্রচ্ছদে পূর্ণেন্দু স্বচ্ছদে সহজ লভ্য ছাপার হরফ ব্যবহার করেছেন। আবু সয়ীদ আয়বের ‘গালিবের গজল থেকে’-তে হৃষ-ই চিহ্নের শীর্ষকে পারসিক ছবি কিংবা গালিচার রেখা কক্ষ ফুলের চেহারা দিয়ে বাংলা ছাপার হরফের একটা ব্যঙ্গনাময় রূপান্তর ঘটানোর চেষ্টা করেছেন। বিষও দের ‘সেই অন্ধকার চাই’-এর প্রচ্ছদে সেই এবং চাই শব্দ দুটি ছাপার হরফে লিখে অন্ধকার শব্দটিকে লিখে দিয়েছেন ভঙ্গি ব্যঙ্গনা সমন্বয় ক্যালিগ্রাফিক রেখায়। তবে, এটা লক্ষ্যন্তরীয় যে যেখানেই তিনি নামাঙ্কনে বা বাণী লিখনে ছাপার হরফ ব্যবহার করেছেন, সেখানেই পূর্ণ অভিঘাতের জন্য অক্ষর ভিন্ন অন্য উপাদানের উপর অনেক বেশি

নির্ভর করেছেন। ‘সেই সময়’ এ বালুচরি শাড়ীর ধরনের নকশা, ‘বিভূতিভূষণ’এ সবুজ রঙের নানা বর্ণন্তর, ‘সেই অঙ্ককার চাই’ এ অঙ্ককার শব্দের রং ও ক্যালিট্রাফিক লাইনের দ্যোতনাময় ভঙ্গিমা, ‘বঙ্কলে’র প্রচন্দে কাঠের বুনোটের চেহারার নকশা ইত্যাদিই প্রচন্দগুলির মূল চরিত্র নির্ধারণ করে, নাম বিজ্ঞাপন ছাপার হরফগুলি নয়।

অর্থাত পূর্ণেন্দু শুধুমাত্র অক্ষর সাজিয়ে আথবা অক্ষরকে প্রাধান্য দিয়ে আলংকারিক কিংবা অভিব্যক্তিময় নকশা নির্মাণ করতে পারেন। সেসব ক্ষেত্রে তাঁকে তাঁর হাতের কারিগরির উপর নির্ভর করতে হয়, ছাপার হরফ সেসব জায়গায় আচল। ইন্দ্র মিত্রের ‘করণাসাগর বিদ্যাসাগর’, বুদ্ধদেব বসুর ‘প্রবন্ধ সংকলন’, দেবেশ রায়ের ‘নৃহী দশক’ সুভাষ মুখোপাধ্যায়ের ‘পদাতিক’, ‘যত দূরেই যাই’, শক্তি চট্টোপাধ্যায়ের ‘পরশুরামের কুঠার’, ‘চতুর্দশপদী কবিতা’, শরৎকুমার মুখোপাধ্যায়ের ‘মা নিয়াদ’, নীরেন্দ্রনাথ চক্ৰবৰ্তীর ‘অঙ্ককার বারান্দা’ ইত্যাদি বইয়ের প্রচন্দ গঠন করা হয়েছে মূলতঃ অক্ষরের ছাঁদ ও রঙের সাহায্যে। হাঁ, রঙের ব্যবহার প্রায় প্রতিটি ক্ষেত্রেই আন্ত্যস্ত গুরুত্বপূর্ণ। রঙ দিয়ে আলো, আঁধার, ঔজ্জ্বল্য, প্রভাসীনতা, উষ্ণতা, শীতলতার অনুভব সঞ্চার পূর্ণেন্দুর পক্ষে বড়েই জরুরী।

পূর্ণেন্দুর অক্ষরপ্রধান কাজগুলির মধ্যেও বেশ কয়েকটি ধারণ দেখা যায়। সুভাষ মুখোপাধ্যায়ের ‘পদাতিক’-এ নাম জ্ঞাপক শব্দের অক্ষরসমষ্টির চেহারা এমন করে গঠন করা হয়েছে যাতে মনে হয় নিশান হাতে মিছিলে সামিল একটি লোক পা বাড়িয়ে এগোচ্ছে। শাস্তি লাহিড়ীর ‘বন্দী ময়না কথা কয়না’তে শব্দ কটি পংক্ষিভূতে এমন করে গঠন করা হয়েছে যাতে মনে হয় প্রতিটি শব্দ যেন আকাশের বিভিন্ন দূরত্বের বা উচ্চতার উড়ন্ত মুক্ত পাখি। শক্তি চট্টোপাধ্যায়ের ‘পরশুরামের কুঠার’-এর ‘প’ আদ্যক্ষরটি কুঠারের রূপ পায়। শরৎ কুমার মুখোপাধ্যায়ের ‘মা নিয়াদ’ বইটির প্রচন্দে স্বরবর্ণ চিহ্নগুলি অন্ত প্রসারিত করে শরচিহ্নে শেষ করা হয়েছে। এসব প্রচন্দের প্রতিটিতে বাংলা অক্ষরের ছাঁদকে এমনভাবে রূপান্তরিত করা হয়েছে যাতে একটি অক্ষর, কয়েকটি অক্ষর বা অক্ষর সমষ্টি একটি বা একাধিক বস্তুর রূপকল্প বা রূপাভাস বা রূপবন্ধে পরিণত হয়। সুভাষ মুখোপাধ্যায়ের ‘যত দূরেই যাই’ বইটির প্রচন্দ যদিও অক্ষর প্রধান এবং খানিকটা পূর্বোক্ত বইগুলির মতন, তবুও একটু আলাদা। এই বইটির মলাটে গেরিমাটি রঙের জমির উপর বইয়ের নামের প্রতিটি শব্দকে ভেঙে ভেঙে অক্ষরগুলোর আকার বড় থেকে ক্রমশ ছেট করে এনে এমনভাবে সাজানো হয়েছে যাতে রাস্তার দূরত্ব অনুভূত হয়। এ-মলাটে অক্ষর কোনও রূপকল্প গঠন করেনি, অক্ষরের শরীর এমনভাবে গঠন করা হয়েছে তা যেন দূরত্বের ইঙ্গিত দেয়। মূলত অক্ষরনির্ভর যেকটি মলাট পূর্ণেন্দু এঁকেছেন তাঁর মধ্যে নীরেন্দ্রনাথ চক্ৰবৰ্তীর ‘অঙ্ককার বারান্দা’ প্রচন্দ অন্যতম শ্রেষ্ঠ। এখানে অক্ষরকে জোর করে রূপকল্পে রূপান্তরিত করার চেষ্টা করেননি যাতে করে অক্ষরকে অক্ষর বলে শনাক্ত করতে কষ্ট হয় এবং শেষ পর্যন্ত আবার ছাপার হরফ বসিয়ে বইয়ের নামটি দ্বিতীয়বার লিখতে হয়। ‘অঙ্ককার বারান্দা’য় অক্ষর নিজ চরিত্রে স্থির। কিন্তু সেই অক্ষরকে ঢালাইকরা লোহার

গ্রিলের আর অক্ষরের মাত্রাকে বারান্দায় রেলিং-এর চেহারা দেবার ফলে বইয়ের নামটি বারান্দার রূপ পায়। কিন্তু এই প্রাপ্তিতে রঙের গুরুত্ব বড় কম নয়। গাঢ় কালচে-খয়েরি জমির উপর প্রায় সাদায় লেখা নামটি বারান্দাটিকেই অঙ্ককার মুড়ে দেয়। অক্ষরের রেখার অলংকার ফাঁকে ফাঁকে কথনও উজ্জ্বল হলুদ, কথনও বা লাল আলোর আভাস আবহের অঙ্ককার কেই গাঢ়তর করে।

অক্ষরপ্রধান প্রচ্ছদগুলির মধ্যে আর একটি ধরণ দেখা যায় যেখানে পূর্ণেন্দু কালিক, সামাজিক ও স্থানিক পরিমণ্ডলকে ইঙ্গিতে আভাসিত করার জন্য অনুসঙ্গে সমৃদ্ধ লিপির ছাঁদ ব্যবহার করেন আধুনিক বাংলা অক্ষরের। প্রমথনাথ বিশীর ‘জোড়াদিঘীর উদয়াস্ত’-তে ব্যবহৃত গাথিক ছাঁদে বাংলা অক্ষরের কথা আগেই বলেছি। বিষ্ণু দের ‘উরবশী ও আর্টমিস’ এর নামাঙ্কনে হেলেনিস্টিক ও সেরাসেনিক স্থাপত্যের আদল ব্যবহারের উদ্দেশ্য প্রতীচ্য ও প্রাচ্যদেশীয় ধ্রুপদী ঐতিহ্যের স্মৃতিময় অন্যঙ্গ জাগরুক করা।

অক্ষরপ্রধান নয় এমন সব প্রচ্ছদেও পূর্ণেন্দু অক্ষরের ছাঁদ নিয়ে চমকপ্রদ কাজ করেছেন। ১৩৭-এর দেশ, বিনোদন সংখ্যা-র মলাটের কথা তো আগেই বলেছি। শঁরু ঘোঁষের ‘আদিম লতাগুল্মময়’-এ শিলালিপি চরিত্রের অক্ষরের সঙ্গে প্রাগৈতিহাসিক গুহাচিত্রের ধরণের সংকেতধর্মী (প্রতীকধর্মী নয়) রংপুরাবের সমাহারে আদিমতার যে আবহ পূর্ণেন্দু সৃষ্টি করেছে তা সত্যই বিস্ময়কর।

উপরোক্ত নানা ধরণের অক্ষর প্রধান কাজের সঙ্গে যদি নিরাভরণ জমির উপরে ক্যালিগ্রাফিক রেখায় আঁকা অক্ষরের রাচিত মলাটগুলির তুলনা করি তখন শেষোক্তগুলির অসাফল্য চোখে লাগে। পূর্ণেন্দুর এ ধরণের কাজের প্রতিনিধিত্ব করতে পারে বুদ্ধদেব বসুর ‘প্রবন্ধ সংকলন’ এবং দেবেশ রায়ের ‘দুই দশক’-এর মলাট। এই দুইটি বইয়ের মলাট রাচিত হয়েছে এমন রেখাক্ষিত অক্ষর দিয়ে যে রেখা ভঙ্গিপ্রধান ও দ্বিতীয়বার যে রেখা কিছুতেই অবিকল এক রকম করে টানা সম্ভব নয়। এই ধরণের রেখাক্ষণের সার্থকিতা নির্ভর করে দ্বিমাত্রিক ক্ষেত্রের উপর তার প্রক্ষেপনের উপর এবং দ্বিতীয়ত রেখার নির্ভর্জাল আবেগ অভিব্যক্ত করার ক্ষমতার উপর। পূর্ণেন্দু আদতে তাঙ্কণিক আবেগ প্রকাশক শিল্পী নন। মেজাজে তিনি ধীর হিঁর নির্মাণ প্রবণ কারশিল্পী। ফলে তার হাতে নিরাভরণ অভিব্যক্তিধর্মী কাজের চেয়ে অলংকার সমৃদ্ধ নকশা বেশি খোলে।



পূর্ণেন্দু
পত্রি / মুক্তি মন্তব্য



পূর্ণেন্দু
পত্রি / মুক্তি মন্তব্য



পূর্ণেন্দু
পত্রি / মুক্তি মন্তব্য



পূর্ণেন্দু
পত্রি / মুক্তি মন্তব্য

পুর্ণেন্দুর আঁকা একটি মলাটি নানা কারণে আমাদের অভিনিবেশ দাবি করে। একটু যত্ন করে এই মলাটির নির্মিত বিশ্লেষণ করলে পুর্ণেন্দুর সার্থক কাজগুলির সার্থকতার কারণ বোঝা যাবে বলে বিশ্বাস করি। আলোচ্য প্রচন্ডটি ইন্দ্র মিত্রের ‘করণাসাগর বিদ্যাসাগর’ গ্রন্থের প্রচন্ডের শীর্ষে গ্রন্থের নাম উনবিংশ ও বিংশ শতকের গোড়ার দিকে বাংলা প্রকাশনালয় বহুল পরিমাণ ব্যবহৃত ভিক্টোরিয় ইংল্যান্ডে প্রচলিত অলংকারবহুল রোমান হরফের ধাঁচে গঠিত অক্ষরের সাহায্যে লিখিত। তার নীচের তিন চতুর্থাংশের ভূমির অনেকটা পুরনো হলদে হয়ে যাওয়া জলের আর শ্যাওলার ছোপধরা দুমড়ানো কাগজের মতন। আর সেই কাগজে লাইনের পর লাইনে আনুভূমিক ভাবে ছড়ানো (কিন্তু সমান্তরাল ভাবে সাজানো নয়) দীর্ঘচন্দ্র শর্মণের সইয়ের ফ্যাকসিমিলি। লিপিসৌন্দর্যে সে সই এমন কিছু বৈশিষ্ট্য দাবি করতে পারে না। কিন্তু একই চরিত্রে, এক ধরণের গতিসম্পন্ন রেখা সমতল দ্বিমাত্রিক ক্ষেত্রে নিয়মিত দুরত্বে পৌনঃপুনিকভাবে বিন্যস্ত হয় এবং জমির ছেড়ে দেওয়া অংশেও যদি নিয়মিত বিভাজন লক্ষ্য করা যায়, তখন রেখার চারিত্রিক পৌনঃপুনিকতা ও জমির ফাঁক মিলে একটা ছন্দ তৈরি করে। এই ছন্দই দৃশ্যালংকারের মূল সূত্র, ছন্দের পুনরাবৃত্তিতেই নকশা অলংকার হয়ে ওঠে। পুর্ণেন্দুর কাজের অন্যতম চারিত্রিবৈশিষ্ট্য তাদের অলংকারধর্মী, যাতে নিয়মিত ব্যবধানে উপাদানের পৌনঃপুনিক উপস্থাপন বেশ বড় ভূমিকা নেয়। ‘করণাসাগর বিদ্যাসাগর’-এর প্রচন্ডে বর্ণ, বর্ণন্তর ও বুনটের বৈভব না থাকলে নিয়মিত দুরত্বে রেখার নকশা বোনার খেলা জমত কিনা সন্দেহ জোগায়।

বস্তুত, রং, বর্ণাস্তর, বর্ণচায় এবং রং-রেখার বুনোট পুর্ণেন্দুর কাজে অত্যন্ত জরুরি সাহায্য জোগায়। পুর্ণেন্দুর রঙিন এবং রীতিমতো বর্ণাঞ্জ প্রচন্ডের তুলনায় একরঙা বা দুরঙ্গ প্রচন্ডের সংখ্যা রীতিমতো কম। ‘অঙ্ককার বারান্দা’র মলাটে দেখেছি রং প্রচন্ডটির পূর্ণ অভিযাত্রের জন্য কতোটা জরুরি। এ প্রসঙ্গে আর একটি মলাটের কথা অবধারিতভাবে মনে পড়ে, সেটি ‘জীবনানন্দ দাশের শ্রেষ্ঠ কবিতা’। সবুজেরই নানা বর্ণাস্তরের সাহায্যে, ক্রমায়ে ছেট হওয়া বা বড় হওয়া দুরত্বে বিন্যস্ত নানা প্রস্তরে সমান্তরাল সরল রেখা আর নানা মাপের নানা দুরত্বে বিন্যস্ত বিন্দুর সাহায্যে পুর্ণেন্দু প্রচন্ডটির সমতল জমিতে এমন একটি বুনোট নির্মাণ করেছেন যা যুগপৎ অসীম আকাশের আর জলের গভীরের ব্যঙ্গনা বাড়িয়েছেন।

এবার পুর্ণেন্দুর রূপবন্ধ (মোটিফ) এবং রূপকল্প (ইমেজ) গঠন রীতি নিয়ে একটু আলোচনা করা দরকার। মলাট নকশা, চিত্রালংকরণ (ইলাস্ট্রেশন) বা দৃশ্যালংকরণ যাই হোক না কেন রূপবন্ধ ও রূপকল্প গঠনের ক্ষেত্রে পুর্ণেন্দু বস্তুরপের প্রতিসরণকে সহজে পরিহার করে বস্তুরপের রূপাস্তর ঘটান। রূপাস্তরিত রূপটি কিন্তু নির্ভর করে প্রাসঙ্গিকতা ও নকশা অথবা ব্যঙ্গনার সামগ্রিকতার উপর।

ফলে আঙ্কিকগতভাবে তিনি বহু বিচিত্র ধরণের রূপবন্ধ ও রূপকল্প সৃষ্টি করেছেন। তবে, যত বিচিত্র রূপই তাঁর সৃষ্টি রূপবন্ধ ও রূপকল্প ধারণ করুক না কেন, তাদের রূপ নির্মাণ পদ্ধতির মধ্যে একটা মৌলিক ঐক্য আছে। চিত্রক্ষেত্র পুর্ণেন্দুর কাছে সব সময়েই দ্বিমাত্রিক দেশ।

দেই দেশে বিন্যস্ত প্রতিটি রূপবন্ধ বা রূপকল্প সীমারেখার সংজ্ঞাদ্বারা চিহ্নিত আকারমাত্র। কিন্তু আকারটি বস্তুর সংকেতমাত্র, বস্তুর বর্ণনা বা বিবরণ নয়। আর সব কিছু আলংকারিক বিশদ, মোটেই বস্তুর বিশদের প্রতিনিধি নয়।

পূর্ণেন্দুর রূপবন্ধ ও রূপকল্প মূলত এবং চরিত্রগতভাবে দ্বিমাত্রিক, আকার নির্ভর, সরলীকৃত এবং সাংকেতিক হ্বার কারণে তাঁর রূপবন্ধ এবং রূপকল্প নির্ভর নকশাগুলির মধ্যে যেগুলি ‘সূত্রির শহর’-এর (সুনীল গঙ্গোপাধ্যায়) মতন বর্ণনাত্মক বা ‘ছতোম পাঁচার নকশা’র মলাটের মতন বিবরণ মূলক সেগুলো সার্থকতার শিখরে তেমন উঠতে পারে না। কবি পূর্ণেন্দুর হাতে ‘সপ্ত সিন্ধু দশ দিগন্ত’-এর মলাটের মতন ইঙ্গিতধর্মী এবং শক্তি চট্টোপাধ্যায়ের ‘চতুর্দশপদী কবিতা’-র মতন আলংকারিক নকশার কাজ ভাল খোলে।

দুটি মলাটের কাজের বিশ্লেষণ করে দেখা যেতে পারে উপরোক্ত অভিমতটি যথার্থ কিনা, ‘সপ্ত সিন্ধু দশ দিগন্ত’-এ সিন্ধু পরিণত হয়েছে সাতটি সমান্তরাল পুঁজি চারিত্রের আনুভূমিক রেখাতে। প্রতিটি পুঁজিরেখিক রূপকল্পের উপরিভাগ ঢেউ-খেলানো, নীচের অংশ সরলরেখিক। প্রতিটি সমান্তরাল রূপকল্পের উপরি সীমান্তের উচ্চাবচতা বিষম এবং প্রতি দ্বিতীয়টিতে সুষম। এই সমান্তরাল রূপকল্পটির প্রতিটি নদী, ঢেউ এবং জলের সংকেতবহু; কিন্তু কোনটি জল, ঢেউ বা জলের বর্ণনা বা বিবরণ দেয় না। সবকটি সমান্তরাল রূপকল্প মিলে একটি আলংকারিক নকশা সৃষ্টি করে। ঠিক তেমনই নদী, ঢেউ, জল-বোধক সমান্তরাল রূপকল্পগুলির উপরিভাগে বিন্যস্ত দিগন্ত-সংকেতবাহী দেশটি বিষম কিন্তু ছন্দোগুণে সম্পর্কিত সমান্তরাল আনুভূমিক পুঁজিরেখা নকশাটিকে সম্পূর্ণ করে। ‘সূত্রির শহর’-এ পাই শুধু একটি মাঠে পাশাপাশি থাকা, গায়ে গায়ে লাগানো কুটির, বাড়ি, কোঠাবাড়ি, বেড়ার একটা রেখিক বর্ণনামাত্র। বর্ণনামূলক রূপকল্প বা রূপকল্প সমষ্টি হলেই বর্ণনার স্বার্থে যতটুকু বাস্তবানুগ হতে হয় তা নকশার স্বাচ্ছন্দ্য ব্যাহত করে। রূপকল্প সংকেতধর্মী হলে নকশার প্রয়োজনে তাকে যথেচ্ছ রূপান্তরিত করা সম্ভব। পূর্ণেন্দুর মৌক যেহেতু ছন্দোগুণ সমৃদ্ধ আলংকারিক নকশা নির্মাণের দিকেই, সেহেতু সাংকেতিক রূপকল্পই ওঁর স্বভাবজ রূপবন্ধ।

যদিও বারে বারেই বলেছি বাস্তবমূর্খী প্রতিবিস্মিক রূপকল্প, সময়ের গঠিত বিবরণমূলক বা বর্ণনাত্মক নকশার চেয়ে পূর্ণেন্দুর হাতে সংকেতধর্মী রূপকল্প বা আলংকারিক রূপকল্পের সময়ে নির্মিত ছন্দোগুণসমৃদ্ধ



আলংকারিক নকশাই পুর্ণেন্দুর স্বভাবজাত, তবু বলব এর ব্যতিক্রম আছে। ১৩৮৩-র, দেশ, সাহিত্য সংখ্যার প্রচ্ছদের জন্য পুর্ণেন্দু একটি টেবল-টপ ফটোগ্রাফ করিয়েছিলেন, কয়েকটি বস্তু সমন্বয়ে। ছবিতে দেখা যাচ্ছে একটি মুখবন্ধ সুদৃশ্য দোয়াত। তার উপরে একটি ধাতু নির্মিত টেগল পাখি বসে আছে। আর দোয়াতের সামনে একটি খাগের কলম পড়ে আছে। সময়টা ছিল ইমাজেন্সির; চালু ছিল প্রেস সেলরশিপ। মলাটটি দৃশ্যতই প্রতীকী। ছবিটির প্রতীকী সত্ত্বই মলাটটিকে বর্ণনাত্মক হতে দেয়নি, যদিও সেটি গঠিত হয়েছিল প্রাতস্থিক রূপকল্পের সমন্বয়ে। দোয়াত আর পাখির গঠনে আলংকারণ কর ছিল না।

সব সার্থক শিল্পীর মতনই পুর্ণেন্দুর অনুকরণকারী আর অনুসরণকারীর অভাব নেই। অঙ্গসম্ম ভাবুক গুণগাহী আছেন যাঁরা পুর্ণেন্দুর কাজ থেকে শিক্ষাগ্রহণ করে নিজের কাজকে সমৃদ্ধ করেন। অনুসরণকারীরা পুর্ণেন্দুর আসল কাজের প্রসঙ্গ ও সামগ্রিকতা মনে না রেখেই শুধুমাত্র দৃষ্টিগ্রাহ্য নকশার অংশবিশেষ তুলে নিয়ে কাজে লাগান, আর অনামা অনুকরণকারী চৌর্যের দায় এড়ানোর জন্য। পুর্ণেন্দুর নকশা নিয়ে তাকে বোকার মতন এমনভাবে বদনাম করা হল যে তাতে আসল নকশার সৌন্দর্য আর থাকে না। এ-প্রসঙ্গে বর্তমান লেখকের একটি ব্যক্তিগত অভিজ্ঞাতার কথা মনে পড়ছে। ১৯৬০-এ পুর্ণেন্দু বর্তমান লেখকের বিবাহের নিমন্ত্রণ পত্রটি তৈরি করে দিয়েছিলেন। সে ঘটনার বছর দূরের পরে কোনও একটি বিবাহের নিমন্ত্রণপত্র হাতে পেয়ে মনে হল নকশাটি পরিচিত। মিলিয়ে দেখতে গিয়ে দেখলাম, দ্বিতীয় পত্রটি মূলত পুর্ণেন্দুর তৈরি নকশার মতন, কিন্তু পুর্ণেন্দুর নকশায় যেখানে ছিল রেখা দ্বিতীয়টিতে সেখানে এসেছে পুঁজি, আর পুর্ণেন্দুর নকশায় যেখানে ছিল পুঁজি সেখানে এসেছে রেখা। একাজ করে হয়তো অনামা দ্বিতীয় নকশাকার চৌর্যের ব্যায়া কিন্ধিত করিয়েছিলেন কিন্তু পুর্ণেন্দুর কাজে যে সুস্কান্দ ভারসাম্য নকশার সৌন্দর্যকে ধরে রেখেছিল তা দ্বিতীয়ের আয়ন্তের বাহিরে চলে গিয়েছিল।

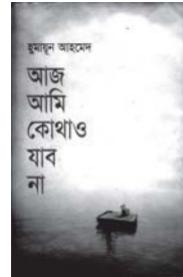
পুর্ণেন্দু শেষাবধি অত্যন্ত সক্রিয় এবং সুজনশীল ছিলেন। প্রচুর কাজ করেছিলেন এবং তার চেয়েও বেশি কাজ করার ক্ষমতা রাখতেন। তাঁর কাজের চাহিদাও সমানে বাঢ়ছিল। পুর্ণেন্দু পত্রী ফিল্ম ও তৈরি করেছিলেন যা ছিল তাঁর প্রচ্ছদের মতোই সমান্তরাল।

(সংক্ষেপিত)

ঞ্চৰ এষ : দু'বাংলার সালভাদৰ দালি অন্তীশ বিশ্বাস

বাংলা প্রচলে সুরিয়ালিজমের প্রবর্তক ঞ্চৰ এষ। যদিও অনেক দেরি হল এই লক্ষণ আসতে কিন্তু দেরিতে হলেও যা ঘটেছে তার মূল্য অসীম। কারণ, নাম থেকে আমজনতার প্রচলে এই ফরাসি চিত্রকলার ধর্মটা, আনন্দলেনের প্রভাবটা ধরা পড়েছে। উনিই সন্তুষ্ট দুই বাংলার সবচেয়ে বেশি প্রচলিত শিল্পীর রেকর্ডের অধিকারী। একটা সাক্ষাৎকারে বলেছেন শুধু একশে বইমেলা উপলক্ষ্যে যে বই বের হয় বাংলাদেশে তাতে প্রায় ৬০০ থেকে ৭০০ প্রচলিত উনি বানান। এটা আর কেউ কখনও মানসিক ও শারীরিকভাবে করতে পারেননি। এই অসন্তুষ্ট ঘটনাটা প্রত্যেক বছর তিনি ঘটান। আর তার সঙ্গে ওঁর কাজে একটা মান থাকে, একটা বুড়ো আঙুলের ছাপ থাকে, নিজস্বতা, আইডেন্টিটি, যেটা উনি ধারাবাহিকভাবে মেনটেন করেন। তো, সেই আইডেন্টিটি বা সুরিয়ালিজম ধর্মটা সমস্ত পাঠকের মধ্যে সঞ্চারিত হয়। তিনি সেই ধারাটা সম্পর্কে জানুন বা না জানুন। এর ফলে একধরনের শিল্প-শিক্ষায় শিক্ষিত করেন ওর প্রচলের মধ্যে দিয়ে। উনি দেখান কীভাবে একটা ফরাসি চিত্রকলা চৰ্চার ছবিগুলো বাংলার বইতে বাংলাদেশের হয়ে গেছে। তাই ওঁর ছবির প্রতি মানুষের এত ভালবাসা বাটান। এবার আমরা আলোচনা করব এটা কীভাবে ঘটাল।

সালভাদৰ দালির চিত্রকলা ও ফটোগ্রাফিতে টান ছিল। যাঁরা ছবির চৰ্চা করেন, তাঁরা জানেন কীভাবে এই মহান শিল্পী এই দুর্দাস্ত সব ফটোগ্রাফির খেলায় মেতে সুরিয়ালিস্ট ফটোগ্রাফের জন্ম দিয়েছেন। অনেকে ভাবেন ফরাসি ফটোগ্রাফির মন রে সুরিয়াল ছবি তুলেছেন একমাত্র। তা নয়। অস্তত সালভাদৰ দালির ক্ষেত্রে নয়। তিনি এমন কিছু ছবি তুলেছেন যেমন এক বালতি জল ছোড়া হচ্ছে, সঙ্গে উল্টোদিক থেকে একটা বেড়ালকে শুন্যে ছোড়া হচ্ছে। কিংবা একটা বেড়ালকে বাঘের মতো তোরাকেটে তিনি মেরে দিয়েছেন বাস্তবে ওইদিন কোনও পার্টিতে গিয়ে। এই ছবিটাও দেখা যায়। আর তার নানা মুখের ভঙ্গির ফটোগ্রাফ বিখ্যাত সুরিয়াল ফটোগ্রাফ হিসাবে। এই ফটোগ্রাফ চৰ্চা নিয়ে অবতারণার কারণ সুরিয়ালিজমের সঙ্গে টেকনোলজির যোগ আছে। এটা শুরু হয়, তার আগের ডাঢ়া ইমেজের মধ্যে দিয়ে। তার পর ওঁরাই কন্নার্ট করেন সুরিয়ালিজমে। কারণ, এর আগে যখন শুধু চিত্রকলার যুগ ছিল তখন তারা ছবি এঁকেছেন। তার পর যখন ক্যামেরা এল, তখন বহুদিন দর্শনটাই ছিল ফটোগ্রাফ এত বাস্তবতাকে ধরতে পারে যে তার



ঞ্চৰ এষ /আজ তারিখের বাবু

ঞ্চৰ এষ /আসন্ন তারিখের বাবু

ঞ্চৰ এষ /বাদল দিনের প্রথম কদম ফুল



দরকার নেই বাস্তবতাধর্মী চিত্রকলার। ফলে, চিত্রকররা অন্য বাস্তবতার খোঁজে বাস্ত হলেন। শুরু হল আধুনিক চিত্রকলার কাল, যেখানে ফটোগ্রাফ নেই, তার দর্শন নেই, সে বরং ক্যামেরাকে ক্রিটিক করে নিজের ভাষ্য গড়ে তুলতে লাগল। এই বিশ্বাসটা চ্যালেঞ্জ হল ডাড়াইজমে প্রথম, তারপর আরও বড় করে সুরারিয়ালিজে। ফলে সুরারিয়াল ছবিতে এমন সব উপাদান থাকে যা অনেকটা বাস্তব, কিন্তু শেষ পর্যন্ত পরাবাস্তবতার দর্শনে রিচ করে। একটা ঘড়ি গলে পড়ছে। ঘড়িটা আঁকা একদম বাস্তবভাবে, কিন্তু সময় গলন্ত। জ্বলন্ত জিরাফ। জিরাফ আঁকা হৃবৎ জিরাফের মতো। কিন্তু তার অবস্থা পরাবাস্তব জুলে যাওয়া। এই দুটো দালির ছবির নিদর্শন। ওঁদের বন্ধু পরিচালক লুই বনুয়েল সুরারিয়াল সিনেমাও বানান। সবাই মিলে বের করতেন সুরারিয়াল পত্রিকা, ম্যানিফেস্টো ছাপা হত। আর এইসব কাজের নমুনা। এখন এই টেকনোলজি কেন্দ্রিক শিল্পচার, যে ধারা, তার প্রধান পুরুষ কিন্তু দালি, যাঁর ছবির সার্থক প্রভাব আছে ত্রুটি এয়ের কাজে।

ত্রুটি এয় কী করে তাঁর অসাধারণ মেধায় একটা খোলা দরজার বাইরে বাংলাদেশের গাছ, নদী, মেঘ, চাঁদ, পাখি, সূর্য ঢুকিয়ে দিচ্ছেন। এতদিন এতগুলো ব্যবহার হয়েছে বাস্তবতায়, ত্রুটি যখন আঁকছেন তখন তা অসম কিছুর সঙ্গে বসে একটা আলাদা পরাবাস্তব মাত্রা এনে দিল। ফলে, ওঁর ছবি বাংলার চেনা প্রকৃতিকে ধারন করে দর্শকপ্রিয় হল। হাওয়াতেই হবে, যদি সেটা বিদেশিই থেকে যায় তাহলে শিল্পী ব্যর্থ। ত্রুটি এয় তা নন। তিনি মস্তিষ্ক খাঁটিয়ে এই পরাবাস্তবতায় বাংলাদেশ বসান। এখানে বাংলাদেশ শব্দটা দুই বাংলা অর্থে, যেহেতু এই উপাদানগুলোর মধ্যে কোনও তফাও নেই। অনেক সময় এই বিদেশি চিহ্নটা থেকে যায়। তার দাম থাকে না। যদি বাংলাদেশের প্রচন্দের ইতিহাস দেখা যায়, তাহলে কিন্তু তাতে এই বিদেশি চিহ্ন বা শেকলটা ছিল। ত্রুটি এয় এসে এটা বিশালভাবে ভেঙে দেবে। তিনি বাংলার উপাদান ঢেকান, বাংলার রেখা তাঁর ছবিকে অন্য মাত্রা দিল। রেখা কীভাবে? তাঁর ছেটদের বইতে আঁকা ছবিতে যে রেখা ব্যবহার হয় সেটা কারও বিদেশি শিল্পীর নকল নয়, সেখানে এমন কি জয়নাল আবেদিনও নেই, কাইয়ম চৌধুরীও না। এটা একদম নিজের কাজ। সেখানে, অনেক সময় তিনি সুরারিয়াল নন, হয়তো কখনও কার্টুনের প্রভাব তাতে আছে কিন্তু কেনওভাবেই তার বাবা-ঠাকুরদার নাম বলা যাবে না। সেটা একটা আলাদা আলোচনা দাবি করে। এখানে সেটা ছাঁয়ে যাওয়া হল কেবলমাত্র। আমরা যেহেতু ওঁর প্রধান লক্ষণগুলো নিয়ে আলোচনা করছি, তাই এই দালিময়তা নিয়ে আমাদের কথাবার্তা।

তিনি বাংলা বইয়ের প্রচন্দে আরও একটা বৈশ্বিক ঘটনা ঘটিয়েছেন। সেটা হল, এতদিন ছিল বইয়ের যে বিষয়বস্তু সেই অনুসারে

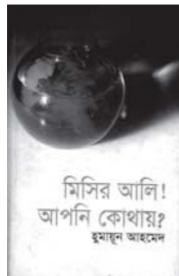
প্রচন্দ নির্মাণ। উনি এটা ভেঙে দিয়েছেন। এটা সবচেয়ে বেশি করার সুযোগ পেয়েছেন হৃষায়ন আহমেদের বইয়ের প্রচন্দে। যে সুরারিয়াল ছবির কথা বললাম, একটা দরজা, বাইরে ঘড়া, এইরকম অসংখ্য পরাবাস্তব অনুসঙ্গের সঙ্গে উপন্যাসের কাহিনির কোনও যোগ নেই। হয়তো কাহিনিটা পাশপোর্ট করানো নিয়ে অথবা ভিখারির জীবন নিয়ে। এই যে কাহিনি বা বিষয়বস্তু তা থেকে মুক্তি এটা কিন্তু বাংলা প্রচন্দে প্রথম ধ্রুব এয় করেন। অর্থাৎ, প্রচন্দ মুক্ত হল। তাতে কী হল? তাতে, প্রচন্দ আলাদাভাবে শিল্প হয়ে উঠতে অনেক বেশি জোর পেল। এর আগে শিল্পী তার ভাবনাকে বাঁধতেন বইয়ের বিষয়ও স্বাধীন। এতে তিনি প্রচুর নিজের পছন্দ মতো প্রচন্দ করার সুযোগ পেলেন। এই পচন্দটা প্রধানত পরাবাস্তব ছবির চৰ্চা। ফলে, পাঠক আগে ধ্রুব এয়ের প্রচন্দ দেখে তার মনে একটা প্রতিক্রিয়া হল, যা স্বাধীন, তার পর বইয়ে ঢুকেছেন, বইটা পরে আসছে তার ভাষ্য নিয়ে বা ব্যান নিয়ে, সেটা ও স্বাধীন। এবার দুটো ভাষ্য মিলে একটা তৃতীয় ভাষ্য বা ‘টেক্সট’ তৈরি হল, যার অর্থ আলাদা। এমনটা এর আগে বেশি হয়নি। আর এটা ধ্রুব এয় এসে এত অজস্র প্রচন্দের মধ্যে দিয়ে এই নতুন ভাষ্য রচনার ঘটনাটা মুহূর্তু ঘটালেন। এটা সবচেয়ে বেশি পাওয়া যাবে হৃষায়ন আহমেদের বইতে। কেন এটা হল? কারণ হৃষায়ন আহমেদের একটা ভরসার জায়গা ছিল ধ্রুব’র কাজ। আর তিনি নিজে যেহেতু এক সময় বিদেশে থেকেছেন। তিনি তাই জানেন এইসব শিল্পচর্চার ধারাগুলো সম্পর্কে। নিজে সেই জন্য মুক্তমনা হতে পেরেছেন। এটা খুব জরুরী। সঙ্গে তার লেখা উপন্যাসগুলোর কয়েক লক্ষ পাঠক, যাদের কাছে পৌছে যাচ্ছে ধ্রুব এয়ের কাজ। পরাবাস্তবতার ছবিগুলো, যা স্বাধীন করল বাংলা প্রচন্দকে। এটা একটা বড় ঘটনা। যদি হৃষায়ন আহমেদের মতো লেখক না থাকতেন, তাহলে এত জনপ্রিয় হতেন না ধ্রুব এয়। একাই একটা মানুষ তার প্রচন্দ দেখছে প্রিয় লেখকের বইতে। আর সেই বইয়ের সংখ্যা ও প্রচুর। এটাও একটা বড় ব্যাপার। যদি হৃষায়ন আহমেদ আত না লিখতেন, তাহলে তাঁর অল্প বইয়ের মধ্যে দিয়ে এতটা সাফল্য পেতেন না ধ্রুব। হৃষায়ন আহমেদ নিজেই বলেছেন, আমি আমার পাঠক সংখ্যা বাড়িয়েছি। সঙ্গে একাধিক উপন্যাস বা বই একই মেলায় বের হল ধ্রুবের প্রচন্দসহ। এই সংখ্যা বৃদ্ধি অনেক সময় প্রচন্দের মান নষ্ট করে। এখানে উল্লেখ হয়েছে। কারণ, ধ্রুব’র করা প্রচন্দগুলোর জন্য উপন্যাস বা গল্পগুলো পড়তে হয়নি। সেটা একটা অসম্ভব ব্যাপার, যদি একই বছরের মেলায় ছয়শো-সাতশো প্রচন্দ বানাচ্ছেন তিনি। ফলে এই স্বাধীনতা নেওয়াটা, না পড়ে প্রচন্দ বানানো ছাড়া উপায় নেই। তিনি তার ফলে আরেকটা বিপ্লব ঘটালেন বাংলা প্রচন্দে। কম্পিউটারে



ধ্রুব/অঙ্গীকৃত



ধ্রুব/অঙ্গীকৃত



ধ্রুব/অঙ্গীকৃত। তাঁর মেলের মেলে



ধ্রুব/অঙ্গীকৃত

প্রচন্দ বা ছবি এখন সবাই করে। কিন্তু ধ্রুব এয় পরাবাস্তব ছবিগুলোকে কম্পিউটারে করলেন। এটা নতুন। যে জন্য আমরা সুরিয়ালিজমে টেকনোলজি ছিল এটা বলতে চেয়েছি। তো সেই টেকনোলজিকে সরাসরি পেইন্টিং হিসাবে ব্যবহার করলেন তিনি। যে ঘড়ি, জিরাফ, মেঘ, জানালা বাস্তবের মত এঁকেছিলেন দানি; সেই উপাদানগুলোর আর প্রায় না এঁকে ধ্রুব ও গুলোকে বাস্তব ফটোগ্রাফ থেকে নিলেন, তারপর ফটোশপে বসিয়ে এডিট করে একদম টেকনোলজি নির্ভর প্রচন্দ তৈরি করলেন। ফলে, পরাবাস্তবতাকে ধ্রুব টেকনোলজির মধ্যে দিয়ে আনলেন। আর এটা করার কারণ, প্রচুর পরিমাণ প্রচন্দ করার চাপ, বাধ্যতা ও রুটিরজি। এছাড়া তাঁর অন্য উপায় নেই। কিন্তু শিল্পী যদি মধ্যমেধার হতেন তাহলে হেরে যেতেন। ব্যর্থ হত তার কাজ, বা রিপিটেটিভ হত। যেহেতু ধ্রুব মেধাবী, ওঁর লেখা পড়লে যেটা আর এক ভাবে টের পাওয়া যায়, তাই ধ্রুব এই বিশেষ ঘটনাটায় সাফল্য পেলেন।

পরাবাস্তবতায় স্বপ্নের একটা বড় ভূমিকা আছে। ধ্রুবের ছবিতে সেই স্বপ্নময়তা আছে। যাকে অনেকে কবিতার মত ছবি বলেন। এটা ধ্রুবের ছবির ভেতরে আছে। কিন্তু কবিতা-কেন্দ্রিক ছবি অনেক প্রচন্দশিল্পীর কাজেই থাকে। যদি সেই শিল্পী নিজে কবি হন, তাহলে তার কাজে সেই ছাপ থাকে। যেমন, পুর্ণেন্দু পত্রীর নানা প্রচন্দ। হয়তো সত্যজিৎ রায়ের ছবিতেও এই লক্ষণ অনেক সময় দেখা যায়। তাই সেটা কোনো বৈশ্বিক ঘটনা নয়। ধ্রুব এব্য যা করেছেন, সেটা বৈশ্বিক। পরাবাস্তবতায় কাব্যিকতা এনেছেন। ফলে ওঁর কাজ অন্যদের চেয়ে পৃথক হয়ে গেছে। ওঁর পরাবাস্তবতা ওঁকে পৃথক করেছে।

বই বিষয়টা হয়তো আগামী কুড়ি-পাঁচিশ বছরের মধ্যে একটা চ্যালেঞ্জের মধ্যে পড়বে। বাংলাদেশে হুমায়ুন আহমেদের মৃত্যু একটা বড় বাজারের জায়গাকে নষ্ট করলো। হুমায়ুন আহমেদ, হুমায়ুন আহমেদ করছি বলে আমি আখতারজামান ইলিয়াসের পাঠক নই, তা নয়। আমার গবেষণার বিষয় ছিল জনপ্রিয় সংস্কৃতি- জনপ্রিয় সাহিত্য, তাই তার পর্যবেক্ষণটা সবসময় কাজ করে, কীভাবে জনসাধারণের চাহিদা ও রুচি পরিবর্তিত হয়, নিয়ন্ত্রিত হয় বাজার দ্বারা। অথবা ‘বাজার’ বলতে আমরা এখন বইয়ের দোকানের বাইরে আর কি কি বুঝব। যা আমাদের নিয়ন্ত্রিত করছে। তাহলে, যদি বাংলা বইয়ের বাজারের একটা অংশ যদি হুমায়ুন আহমেদের মৃত্যুতে শেষ হয়, তাহলে ধ্রুব এশের কাজের যে বিশাল বড় ভাবে ছড়িয়ে পড়া ও জনপ্রিয় হওয়া সেটা এখন প্রশঁচিহ্নের মাঝাখানে দাঁড়িয়ে। এবার সেই বুমটা হয়ে গেছে। এখন বই যদি না থাকে, তাহলে ক্রমশ অন্য কোনও ভাবে ধ্রুবের কাজ, তাঁর বাজারকে বিকল্প রূপদানের দিকে নিয়ে যেতে হবে। কারণ, তিনি একজন এমন শিল্পী, যিনি আর এক ভাবে ইন্ডাস্ট্রি। তাহলে মেধাবী ধ্রুব এষকে ভাবতে হবে কীভাবে তিনি দুই বাংলার সালভাদর দালি হয়ে জ্বলন্ত জিরাফের ঘাড়ে চড়ে উঠতে পারেন, নতুন কোনও শিল্প বিপ্লবের আশায়।

স্বাদ সংগঠিতা

সামরান হৃদা

প্রচন্ড ও অলংকরণ - মাহবুবুর রহমান

দাম ৫৫০ টাকা



এই প্রথম বাংলা ভাষায় লেখা হল ফুড অ্যাক্সেপলজি বা খাদ্য ন্তত্বের বই। আত্মসমালোচনার আয়নায় ‘অন্য’কে দেখার রাজনীতি নিয়ে কথা বলে নুবিজ্ঞান। এই ‘অন্য’ ক্রমশ হয়ে ওঠে লেখকের ঝাজু কঠে প্রাস্তিকের স্বর, যা ধ্বনিত হয় সমকালীন সামাজিক ইতিহাসে। স্থাদীন বাংলাদেশ রাষ্ট্র অথবা সমগ্র সভ্যতার ইতিহাস যখন দখলদারীর বয়ান তখন সামরান লিখছেন তার নিজস্ব দেশগাঁয়ের স্বাদকাহন এক নিভৃত আলাপচারিতায়। গৃহকর্মে নিপুণা, রক্ষনশিল্পে পটু কিছু চরিত্রের খোঁজে উড়াল দিয়ে ধরে আনা অলীক স্বাদের যত উদাসীন, বৃক্ষপাগল, জলজ বদ্ধ উন্মাদ, বাজীকর ওৰা, ভুলে যাওয়া রাম্ভার খাতালেখা অসংপূর্বাসনীর কথা। অতিপরিচিত অথচ অন্য, সামরানের আশৈশব দর্শনসঙ্গী ইইসব মানুষের প্রতিবিম্ব যেন স্বকীয় করপুটের মতোই অদেখা, অজানা। একই সঙ্গে এই বই নারীর বিরহে ক্রমবর্ধমান সহিংসতা বোৰা ও মোকাবিলা করার আখ্যানও। এই বই খেত-খামারে ঘূরে বেড়ানো মানুষের, যাদের মাঠঘাটের খুলোয় সাতরঙা সতরঞ্জির মতো বর্ণিল চড়ইভাতি বা নিছকই রামাবাটি খেলার দিনগুলির ওপর জলছবি হয়ে ফুটে উঠেছে সামরানের অনাছাদিত চোখে সাধারণীর ইতিহাস, মানুষকেন্দ্রিক সমাজসভ্যতার এক মরমী গভীর, নিজস্ব পাঠ।

এই পুনর্নির্মাণের পথচলায় সামরানের নৃতাত্ত্বিক সফরসঙ্গী শিঙ্গী মাহবুবুর রহমান। কাঁটাতারের দু'পাশে বসে দুইজন আঁক কাটলেন ছয়রসের স্মৃতির সংসার। গড়ে উঠল এক অনন্য সংবহ, অপূর্ব সংগ্রহের আশ্চর্য আস্বাদকথা।

খ্যাটন সঙ্গী

দামু মুখোপাধ্যায়

প্রচন্দ ও অলংকরণ - স্মারক রায়

দাম ৫০০ টাকা



খাইয়ে হিসেবে বাঙালির দেমাক খুব। চৰ্য-চোষ্য-লেহ্য-পেয়ার এমন সমবাদার না কি ভূ-ভারতে খুঁজে পাওয়া দুঃকর। আবার ভ্রমগের নেশাও তার বিস্তর। পর্যটকের সফর পরিকল্পনায় ‘ফুড ট্যুরিজম’ বা রসনার খোঁজে বিশেষ অ্রমণ তুলনামূলক নতুন কলমেপ্ট। কোনও বিশেষ সুখাদ্যের সঞ্চানে পাহাড়-জঙ্গল-মরণ্ডলি-সাগর চষে ফেলা কিংবা ভিনরাজ্যে গিয়ে নিত্য মাছ-ভাতের ঠিকানা জরিপ না করে সে তল্লাটের হেঁশেলেই উকিলুকি মারা বাঙালির জীবনে নতুন। সাবেক রসনাবিলাসের তত্ত্ব-তালাশে মঘ বান্দার হাদিশ সহজে মেলে না। বাংলা সাহিত্যে ‘ফুড ট্যুরিজম’ বিশেষ চার্টিত বিষয় করে তোলার পরিকল্পনাতেই তৈরি খ্যাটন সঙ্গী।

কথায় বলে, গতস্য শোচনা নাস্তি। তাই চেনা গৎ ছেড়ে শুধু জিভের বালাই মেনে অদেখো যাত্রাপথের সন্ধান এই কেতাবে। ছঞ্চ ভোগ না সাড়ে বক্রিশ ভাজা, আপনার পছন্দ যাই হোক এখন থেকে বাঙালির প্রতিটি সফরে খ্যাটন সঙ্গী আবশ্যিক।



সুরের গুরু ও সন্তাদ আলাউদ্দীন খাঁ

শোভনা সেন

সম্পাদনা - অনিন্দ্য বন্দ্যোপাধ্যায়

প্রচন্দপট - চিত্রিনিবা চৌধুরি

দাম ২২৫ টাকা

‘সুরের গুরু ও সন্তাদ আলাউদ্দীন খাঁ’ প্রথম প্রকাশিত হয়েছিল ‘দেশ’ পত্রিকায়, ধারাবাহিক ভাবে ১৯৫৬ সালে। শোভনা সেন আলাউদ্দীনের সঙ্গে দেখা করতে যান আলাউদ্দীনের তৎকালীন জামাই পণ্ডিত রবিশঙ্করের দিপ্পির বাড়িতে। আলাউদ্দীনের শিষ্যসন্তা ছাড়াও মানুষ আলাউদ্দীনকে পাওয়া যায় এই লেখায়। শোভনা লিখেছেন ওস্তাদ আলাউদ্দীন খাঁর উদারতার কথা। হিন্দু বা মুসলিম কোনও ধর্মের গণ্ডিতেই মাপা যায় না তাঁকে। সঙ্গীত সাধনা ও ভগবত আরাধনা কোথাও যেন মিলে মিশে সময়ের সীমাবেধ পার করে তাঁকে বানিয়েছে সুরের গুরু। এয়াবৎ অগ্রহিত ধারাবাহিকটি নতুন করে ছাপা হল এই সঙ্কটকালে যখন উদারতা শব্দই প্রায় লোপ পেতে বসেছে যুগমানস থেকে। সম্পাদক অনিন্দ্য বন্দ্যোপাধ্যায় যোগ করেছে প্রাসঙ্গিক তথ্য ও একটি সম্পূর্ণ নতুন লেখা। বইটিতে সংযোজিত হয়েছে আলাউদ্দীনের লেখা দুপ্রাপ্য কতগুলি চিঠি।

পাখালিনামা

রূপকল্প সরকার

প্রচন্দ পরিকল্পনা ও নকশা - ময়াক্ষ রাই

দাম ৪৫০ টাকা



সৌন্দর্যায়নের ঠেলার কলকাতা এখন গ্রীন ডেজার্ট। প্রায় চার দশক আগে থেকেই আলিপুর চিড়িয়াখানার পথ মাড়ায় না পরিয়ায়ি পাখির দল। লবণ্হদে একসময় খেলত বিদ্যাধরীর জোয়ার, মাছের লোভে কাতার দিত পাখি। সখের শিকারীরা সেসব শেষ করে দিয়েছেন অনেকদিন, অবশিষ্ট মুছেছে নগরায়ন। ধীরে ধীরে পাখি শূন্য হচ্ছে কলকাতা।

কী হবে পাখি দিয়ে? ছড়ায়, গানে, ধর্মে, লোকগাথায় পাখিদের উল্লেখ যুগ যুগ ধরে। সাহিত্য বা বিনোদনের বাইরেও পাখির ভূমিকা আলোচনা করা হয়েছে 'পাখালিনামা'য়। শস্য উৎপাদনে ফুলের পরাগমিলন থেকে বীজ প্রসারণ। কীটনাশকের কাজও করে থাকে পাখিরা। এ বইয়ে আছে শহরের বাড়ুদার পাখিদের কথা, এমনকি মাছের নিষিক্ত ডিম বন্টনে পাখিদের অপরিহার্য ভূমিকার কথা। ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার তারাজুতে পাখিদের সংকটকে মেপেছেন লেখক পরিবেশের বিপন্নতার এককে। শুনিয়েছেন সেই অমোঘ কথা, পাখি না থাকলে কেমন করে মানুষও নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবে একদিন।



আইটি আইটি পা পা

যোযিতা

প্রচন্দ ও অলংকরণ - একিও ওজালা

দাম ৪৫০ টাকা

১৯৯১ তে ভেঙে গেল সোভিয়েত ইউনিয়ন। ৯১, ৯৩, ৯৪— ডিমনিটাইজেশন, দেশের অর্থনৈতির হাল বেচাল, চলছে বিনিয়ো পথ। ছাত্রজীবনের দশটা বছর উজবেকিস্থানে কাটিয়ে ইঞ্জিনিয়ার মেয়ে ১৯৯৫-এর শেষে কলকাতায় ফিরলেন সম্পূর্ণ নিঃশ্ব হয়ে। অসমবয়সী প্রেমিকটি অঞ্জলিন পরই চম্পট। সিঙ্গল মাদারের ঠাঁই হল না নিজের পরিবারে। শুরু হল নিঃসঙ্গ্যাপন, চাকরি খোঁজা।

নবই-এর কথামালায় তখন নতুন ভাষা যোগান দিচ্ছে কম্পিউটার। দলে দলে মানুষ আসছে, সেই সব ভাষা শিখতে। গজিয়ে উঠছে ট্রেনিং ইন্সটিউট। প্রথম চাকরি হল সেখানে। পরপর চাকরি বদল। কখনও ট্রাভেল এজেন্সি কখনও বিজ্ঞাপন সংস্থায়। এ বইতে আছে কেবলমাত্র চারটে চাকরির গল্প। যার শেষ ওয়াইটকে সমস্যা কাটিয়ে ডানা মেলা আইটি সঙ্গবনার বিকাশে। এই আস্থাকথন আবার এক জনমনুখিনী মায়ের। বহুতা জীবনের গল্পে কোথাও যেন মিশে আছে চিরায়ত ঠাকুরমার বুলির অনুরণন। 'মায়ার পাহাড় মায়ায় ঢাকা/মায়ায় মারে তীর—/এ সব যে আনতে পারে/সে বড় বীর।'

সাত ঘাটের জল

শঙ্খ কর ভৌমিক

প্রচন্দ ও অলংকরণ - মৃন্ময় দেববর্মা

দাম ২৫০ টাকা



কখনও কখনও কারও কারও সঙ্গে এমন হয়। সামান্য মানুষকেও বেছে নেয় কিছু আসামান্য অভিজ্ঞতার জন্য। চলার পথে পালটে পালটে যাওয়া দৃশ্যগট, যেন ম্যাজিক। দেশভাগের অনেক পরে জন্মেও কারও থাকে এক নিজস্ব দেশ, প্রাম, মনের আলিসের ব্যক্তিগত ওয়ান্ডারল্যাণ্ড, নিজস্ব লব্টুলিয়া। শঙ্খ কেমন করে লিখে ফেলেন এই প্রজন্মের বাতিল কিছু দীর্ঘশ্বাস! একরতি মফস্বল শহরের শৈশব, ভুল করে পড়া ইঞ্জিনিয়ারিং, জীবিকার প্রয়োজনে চৰা বনবাদড়, পদে পদে ঠোকুর আর উঠে দাঁড়ানো মানেই চাকরি-বদল, সাত ঘাট ঘুরে ঘুরে অয়নপথে পরিক্রমা।

শিল্পী তার বেদনার আত্মাতী রঙে যখন এঁকে ফেলেন হারানো রোমছনের সিদ্ধুক তখন চিৎকৃত হয় এক স্বকীয় প্রতিবাদ। একদিকে শিল্পী মৃন্ময় দেববর্মা উড়াল দিলেন সুবচনীর খোঁড়া হাঁসের পিঠে চেপে, তরঙ্গমালায় ঘুঁঝুরেন শব্দ, গন্তব্য হৃদয়প্রদেশ। এ যে সাত ঘাটের রঙিলা জল, এক বিহুল পাঠ, যা মানুষ বারে বারে পড়ে চলে সারা জীবন।



রমণীয় দ্রোহকাল

রঞ্জন রায়

প্রচন্দ - সুমেরু মুঠোপাধ্যায়

দাম ৪০০ টাকা

ঘাটের দশকের শেষ। দু'বছরের অন্তরালে দুই পড়শি দেশের সঙ্গে দুটো যুদ্ধ। খাদ্যদ্রব্যের দামে আগুন, চাকরির বাজারে মাছি ভনভন। সেই মলিন ক্ষয়া নষ্টচন্দ্রের সময়ে জলে উঠেছিল একটি আগনের ফুলকি, বসন্তের বজ্জনির্যোগ। আমরা জানলাম— বন্দুকের নলই রাজনৈতিক ক্ষমতার উৎস। আগুন নিয়ে খেলতে গিয়ে অনেকের হাতই পুড়ল। কিন্তু এ হল তুষের আগুন। সহজে নিভল না।

এই বইয়ের সময়কাল নবইয়ের দশক যখন সত্ত্বের রণক্লান্ত নকশালরা ছত্রভঙ্গ। এই রক্তাক্ত গাজনে চাপা পড়েন উমার অবসাদ। নগরীর আপাত-আবহেলিত কঠ ধরা দিয়েছে কয়েকটুকরো ডায়ারির পাতায়। সূত্রধার এক কাল্পনিক কথোপকথন রচনা করেছেন বিপ্লবের সঙ্গে। রমণীয় দ্রোহকাল চেষ্টা করেছে শিবকে ছেড়ে উমাদের কথা বলতে; বাম-র্যাডিক্যাল আন্দোলনের ভিতরে পিতৃতন্ত্রের থাবার করাল রূপকে আঁকতে। বইটির আখ্যানভাগের শেষে রয়েছে নকশাল আন্দোলনের রূপরেখা, কালপঞ্জী এবং নেতৃস্থানীয়দের সংক্ষিপ্ত পরিচয় বর্তমান সময় পর্যন্ত।

৯ ঋকাল বুকস্
আগামী প্রকাশনা

জীবন-মৃত্যু (আত্মজীবনী)
অসীম রায়

সম্পাদনা - রবিশংকর বল, কুশল রায়

ঘরা সময়ের কথকতা
হিরণ মিত্র

চিকিৎসা সাক্ষাৎ
চিকিৎসা অপয়োজনীয় হোক
ডাঃ গৌতম মিস্ট্রী
সম্পাদনা - ডাঃ কৌশিক দত্ত

টুকি-টাকী
সীমা গঙ্গোপাধ্যায়

সঙ্গে আসছে আরও অন্যান্য চমক

প্রাপ্তিহান
আমাদের বই পাবেন দেজ, ধ্যানবিন্দু, অভিযান ও কলেজস্ট্রিটের অন্যত্র।
বিশদ জানতে মেল করুন lyriqal.books@gmail.com এ।

ଟୁକ୍କାଳ

৯ঞ্চকাল বুকস্
২০১৭ কলকাতা বইমেলায় প্রকাশিত
স্টল নং - ২৩৬

খ্যাটন সঙ্গী

দামু মুখোপাধ্যায়
স্মারক রায় চিত্রিত

পাখালিনামা
রূপক্ষের সরকার

স্বাদ সঞ্চয়িতা
সামরান হৃদা
মাহবুবুর রহমান চিত্রিত

সাত ঘাটের জল
শঙ্খ কর ভৌমিক
মৃগয় দেববর্মা চিত্রিত

রমণীয় দ্রোহকাল
রঞ্জন রায়

আইটি আইটি পা পা
যোষিতা
একিও ওজালা চিত্রিত

সুরের গুরু ওস্তাদ আলাউদ্দীন খাঁ
শোভনা সেন
সম্পাদনা - অনিন্দ্য বন্দ্যোপাধ্যায়

